

التنوير

الإسلام في القرن العشرين

عباس محمود العقاد

مكتبة
السرور

الهيئة المصرية العامة للكتاب

0193215



Bibliotheca Alexandrina

اهداءات ١٩٩٨
الهيئة المصرية العامة للكتاب
القاهرة

الإسلام في القرن العشرين



مهرجان القراءة للجميع ٩٦
مكتبة الأسرة
برعاية السيدة سوزان مبارك
(التنوير)

الجهات المشتركة:
جمعية الرعاية المتكاملة المركزية
وزارة الثقافة
وزارة الإعلام
وزارة التعليم
وزارة الحكم المحلي
المجلس الأعلى للشباب والرياضة
التنفيذ: هيئة الكتاب

الترسانم في القرن العشرين
شباب محمود العقاد

الغلاف
الانجاز الطباعي والنقى
محمود الهندي

المشرف العام

د. ديمير سرحان

الإسلام فى القرن العشرين

عباس محمود العقاد

على سبيل التقديم . . .

لأن المعرفة أهم من الثروة وأهم من القوة فى عالمنا المعاصر وهى الركيزة الأساسية فى بناء المجتمعات لمواكبة عصر المعلومات.. من هنا كان مهرجان القراءة للجميع دلالة على الرغبة الطموحة فى تنمية عالم القراءة لدى الأسرة المصرية أطفالاً وشباباً ورجالاً ونساءً..

وكان صدور مكتبة الأسرة ضمن مهرجان القراءة للجميع منذ عام ١٩٩٤ إضافة بالغه الأهمية لهذا المهرجان كاضخم مشروع نشر لروائع الأدب العربى من أعمال فكرية وإبداعية وايضاً تراث الإنسانية الذى شكل مسيرة الحضارة الإنسانية مما يعتبر مواجهة حقيقية للأفكار المدمرة.

هكذا كانت مكتبة الأسرة نافذة مضيئة لشباب هذه الأمة على منافع الثقافة الحقيقية فى الشرق والغرب وعلى ما أنتجته عبقرية هذه الأمة عبر مسيرتها التنويرية والحضارية..

إن مئات العناوين وملايين النسخ من أهم منابع الفكر والثقافة والإبداع التى تطرحها مكتبة الأسرة فى الأسواق بأسعار رمزية أثبتت التجربة أن الأيدى تتخاطفها وتنتظرها فى منافذ البيع ولدى باعة الصحف لهو مظهر حضارى رائع يشهد للمواطن المصرى بالجدية اللازمة والرغبة الأكيدة فى الإسهام فى ركب الحضارة الإنسانية على أن يأخذ مكانه اللائق بين الأمم فى عالم أصبحت السيادة فيه لمن يملك المعرفة وليس لمن يملك القوة.

د. سمير سرحان

قوة غالبية

كان التقليد التاريخي في القرن السادس للميلاد أن تتقاسم العالم المعمور دولتان كبيرتان ، كلتاهما حرب للأخرى تنافسها ولا تأمنها ولا تهدأ عن حربها فترة من الزمن الا ريشما تستعد لمعاودة الكرة بقوة الجند والسلاح أعظم من القوة التي جردتها عليها في حروبها الأولى .

وكانت الدولتان المتنافستان في ذلك القرن دولة المشرق وهي دولة الأكاسرة ، ودولة المغرب وهي دولة القياصرة : فارس وبيزنطة ، ولا نالته لهما في العالم المعمور بين القارات الثلاث .

جهمت كل من هاتين الدولتين ألا تدع بقعة من البقاع المعمورة في القارات الثلاث بعيدة من سلطانها أو قادرة على عصيانها .

وكانت بينهما صحراء جرداء تحفل الدولتان بما حولها ولا تكثران لما يجرى في داخلها ، وامتد سلطان كل منهما الى الجانب الذي يليه فاتخذت فيه أتباعا يطيعونها ويحتمون بها ويلوذون بجوارها : فارس تسيطر على الحيرة واليمن ، وبيزنطة تسيطر على أرض غسان والبتراء وتهم أن تنصب لها أميرا على الحجاز يدين لها بالولاء ويحرس لها طريق الشام من أوله في الجزيرة العربية ، ثم لا يعينها الأمر عناية جد تنتهي فيه الى عمل فاصل

تجاوز به التردد والشروع ، فليس الأمر من الخطر عندها بحيث
تفرغ منه على قرار .

أما الخطر الذى فرغت له كلتسا الدولتين فهو الخطر من
احدهما على الأخرى ، والخطر من قبل النهرين فى العراق ومن
قبل النهر الكبير فى وادى النيل . فلم تكن بقعة من هذه البقاع
قد خلت طويلا من جنود الدولتين منتصرين أو منهزمين ، ولم تزل
الحرب بينهما سجالا فى هذه الأودية وما جاورها ، ولم تزل كل
منهما على أمان من قبل الجزيرة الجرداء .

نعم كان جيش من الفرس قد انهزم فى وقعة ذى قار على طرف
من أطراف الجزيرة ، ولكنها هزيمة حرس فى ولاية كما تخيلوها
وليست هزيمة دولة تنازل قرنا لها من دولة أخرى جديدة بالخوف
منها وحفز الهمم للتغلب عليها ، ومثلها فى عصورنا الحديثة كمثل
الهزائم التى أصيبت بها الدولة البريطانية يوم كانت تدعى سيدة
البحار أو يوم كان القائلون منها يقولون ان الشمس لا تغيب عن
أملأها : هزائم تارة فى حدود الافغان أو عند أعالي النيل أو على
طرف القارة السوداء فى الجنوب ، ولكنها تنهزم فيها وتبقى بعدها
سيدة البحار أو غالبية على كرة الأرض بين مشارقتها ومفاربها .

وكذلك كانت فارس بعد وقعة ذى قار ، فلم تتبع هزيمتها
بحذر أو احتراس من تلك الجهة ، وظلت على عهدهما من الحذر حيث
تخشى الخطر ، فلا ترفع عينها عن بيزنطية وأتباعها فى أودية الأنهار
أو بين أرجاء الهلال الخصيب ، ولا تحسب هى ولا صاحبته بيزنطية
أن خطرا عليهما قط متوقعا من جهة الجنوب .

فلما جاء كسرى رسول من قبل هذا الجنوب وسأل عن شأن
هذا الرسول قليل له انه نبى فى العرب يدعوه الى دينه . . . ضحك

غاضبا أو غضب ضاحكا وأمر من يذهب الى ذلك النبی الجسور
فیاتیه به حیا أو میتا ٠٠ لیلقی جزاءه علی هذه الجسارة التي اجترا
بها علی الشاهنشاه ملك الملوك ٠

ولما تسامع القوم فی الجزيرة العربية أن ذلك النبی یم أن
یحارب القیصر فی عقر داره سخروا وقالوا فیما بینهم عساه
یحسبها غزوة من غزوات البادية ٠

لا بل قیل ذلك ، أو شبیه ذلك ، بعد ثلاثة عشر قرنا من
القرن السادس الذی استعظموا فیہ ما استعظموا من جرأة النبی
العربی علی عروش الاكاسرة والقیاصرة ، فكان من المؤرخین المحدثین
من كتب تاریخ الوقائع التي دارت بین أتباع ذلك النبی و بین
جبابرة الفرس والروم ، ومن كتب فی تاریخه هزيمة أولئك الجبابرة
أمام أولئك الأتباع ، ولكنه حین روى النبا عن رسل النبی الى
كسرى وقیصر رواه وهو یتعجب ویقول شبیهها لما قیل یومئذ قبل
النصر والهزيمة : عساه یحسبها غزوة من غزوات البسادية ، أو
عساه قد زهاه النصر فی مكة والمدينة فلم یدر ما المدائن
وما القسطنطينية وراه الرمال والبحار ٠

ان أعجب العجائب لما ینقضى علی وقوعه مئات السنین ثم
یتعظم من یرویه حتی لیوشك أن یرتاب فیہ ٠

وكان ما جرى للدولتين یومئذ أعجب العجائب فی تواریخ
الدول من قديم وحديث ٠ فقد هزمت الدولتان معا فی بضح
سنوات ، ولم یأت الخطر علیهما من مكان تتوقعان خطره احدهما
أو کلتاهما ، بل جاء من المكان الذی هان شأنه حتی لم یحسب له
حساب ٠

جاءت القوة التي هزمت الدولتين فی وقت واحد من وراء

الرمال أو قل من وراء المجهول أو من وراء الغيب ، ولا تعلمو الحق
فيما تقول .

قوة غالبية لم تصمد لها قوة .

قوة نجمت من حيث لا مخافة ولا مظنة ، فما هي تلك
القوة ؟ وليست هي قوة دولة ولا قوة سلاح . . .

قيل فيما قيل انها خشونة البادية غلبت ترف الحضارة
ونعمة الرخاء ، ولكن الدولتين اللتين انهزمتا معا قد كانتا تحكمان
الملايين ممن لا يعرفون من العيش غير خشونته وشظفه ، وكانت
فارس تحكم من حولها قبائل لم تعرف غير الجبال والقتال ، وكانت
بيزنطة تحكم على تخومها أشباه تلك القبائل في خشونتها وقوة
مراسها ، وظلت تحكمها وتهزمها كلما أغارت عليها من غربها أو
شمالها ، بعد أن تلاحقت هزائما في وقائعها مع أبناء البادية
العربية ، وسلمت بالهزيمة بعد الهزيمة تسليم الحبيبة والاضطرار .
وقيل فيما قيل انه احتقار العرب للعجم ، وكل الناس عجم
عند من ينطلقون بالضاد .

ولكنه سلاح كان ينبغي أن يصدق من الجانبين ، وأن يغلب
يه العجم في بعض ميادينهم ان لم يغلبوا به في الميادين كافة حيثما
التقى الخصمان المتساويان في ذلك السلاح ، بل لعل العجم كانوا
أشد احتقارا للعربي في تلك الحقبة على التخصيص ، وقد حدث
في إحدى وقعات العراق أن زعيما عربيا ممن يلودون بدولة فارس
عرض على مهران قائد الفرس أن يتولى عنه حرب خالد بن الوليد
لأن العرب أعلم بقتال العرب ، ففضب جنود مهران لأنهم سمعوه
يقول لذلك الزعيم العربي : « صدقت . . . لأنتم أعلم بقتال العرب
وأنتم مثلنا في قتال العجم » وثأروا به يستعظمون أن يقول « لذلك
الكلب » ما قال ، ولم يرضوا عن هذه المجاملة لمن يريد نصره حتى

قال لهم : « دعوني » فاني لم أرد الا ما هو خير لكم وشر لهم .
فان كانت لهم على خالد فهي لكم ، وان كانت الأخرى لم يبلغكم
أعداؤكم حتى يهتوا فنقاتلهم ونحن أقوىاء » .

الا أن هذا « الاحتقار » سلاح موفور في المعسكرين ، فان
كان للعرب نصيب كبير منه فما كان عند العجم منه فهو نصيب
غير صغير .

على أن العرب الذين حاربوا الفرس والروم وانتصروا عليهم
لم يكونوا جميعا من أبناء البسادية ولا من الناشئين على الشطف
والشدّة ، بل كان منهم أبناء نعمة وثناء ، وكان قائدهم الأكبر
- خالد بن الوليد الذي قال الزعيم العربي لقائد الفرس مهراّن انه
أعلم بقتاله - مخزوميا من أغنى السروات في بني مخزوم ذوى الجاه
العريض والثراء المستفيض ، اذ كان جده - كما ذكرنا في سيرته -
المغيرة بن عبد الله الذي كان الرجل من بني مخزوم يؤثر أن ينسب
اليه فيسمى المغيرة بشرفا بلانتساب الى الفرع الذى أناف على
الأصول ، وكان أبوه الوليد بن المغيرة الملقب بالعدل والوحيد لأنه
كان يكسو الكعبة وحده سنة وتكسوها قريش كلها كسوة مثلها
سنة أخرى ، وكان عمه هشام قائد بني مخزوم في حرب الفجار ،
وبوفاته أرخت قريش كما تؤرخ بالأحداث العظام ، ولم تقم سوقا
بمكة ثلاثا لحزنها عليه ، وكان عمه الفاكه بن المغيرة من أكرم العرب
في زمانه ، له بيت الضيافة يأوى اليه من شاء بغير استئذان ،
وكان عمه أبو حذيفة أحد الأربعة الذين أخذوا باطراف الرداء
وحملوا فيه الحجر الأسود الى موضعه من الكعبة كما أشار عليه
السلام قبل الدعوة الإسلامية . أما الذى فض النزاع بين القبائل
على هذا الشرف حين أذن التنافس بينها بالشتر المستطير فهو عم آخر
من أعمامه ، وهو أبو أمية بن المغيرة الملقب بيزاد الزاكب كما جاء
في بعض الروايات ، فقد أشار عليهم أن يكلوا الحكم الى أول داخل من

باب المسجد ليختار من بينهم من يرفع الحجر الى مكانه ، فارصوا مشورته وتم صواب المشورة بتوفيق البشارة النبوية قبل اهلها على العالم بسنين . ولقب أبو أمية زاد الراكب لأنه كان يكنى أصحابه في السفر مؤنتهم فلا يتزودون بزاد . . . ولا يتم الكلام على تراث بنى مخزوم حتى نضيف الى مزاياهم مزية ملحوظة لها شأنها في كل مجتمع انساني وليس شأنها بالقليل في حياة خالد على التخصيص . فقد كانت هذه القبيلة على كثرة الاقطاب بين رجالها مشهورة بجمال النساء بين الحواضر العربية ، وبقيت لها هذه الشهرة الى ما بعد قيام الدولة العباسية ، اذ كان يقال لأبي العباس السفاح : « ان المخزوميات رياحين العرب وعندك منهن با أمير المؤمنين ريحانة الرياحين » .

فاذا كان المقصود بترف الروم والفرس ترف الطبقة التي يخرج منها القادة والسادة فليس في قادتهم من أحاطت به نعمة الاثراء كما أحاطت بقائمة المسلمين الأكبر في حربهم للدولتين ، وهو الذي سماه صاحب الدعوة الاسلامية بسيف الاسلام .

ولا ننسى أن الجيوش الاسلامية لم تصل الى ميادين العراق وغازطين حتى كانت قد انتصرت على جيوش عربية من البدو والحضر قد نشأت مثل نشأتها وتدرجت على القتال مثل دربتها وعرفت من الترف والخشونة مثل ما عرفته في بداوتها وحضارتها .

ولا ننسى أن الظاهرة قد تكررت حيث لا عرب ولا روم ، وحيث كان الفرس في صفوف المنتصرين مع أمراء الاسلام . ففي القرن الثاني عشر للميلاد كان السلطان محمد غوري الأفغاني يحارب قبائل « راجبوت » الهندية التي اشتهرت بالشجاعة والفروسية في العالم القديم من أقصى الديار الآسيوية الى أقصاها ، وكان على رأسهم قائدهم « برتوي » الذي قيل عنه انه لم يعرف الهزيمة قط

فى منازلة قرين ، فانتصر الجيش الأفغانى بمن فيه من الأفغانيين والأتراك والفرس على جيوش الراجبوت بعد حرب زبون كان النصر فيها سجلا بين الفريقين ، وأوشك الأمير الفورى أن يقع فى احدى معاركها أسيرا مشخنا بالجراح فى قبضة عدوه العنيد .

وتكررت الظاهرة فى المغرب حيث كان المنهزمون من قبائل البربر التى لم تعرف فى تاريخها القديم غير الخشونة والقتال ، وكان تكرارها فى مواطن شتى دليلا على أن القوة التى انتصر بها دعاة الاسلام لم تنبعث فيهم من خشونة البادية العربية ولا من هوان شأن العجم على العرب ، ولا حاجة الى قول قائل انها لم تنبعث من بأس الملك ولا من عدة السلاح .

فلا مناص اذن من الرجوع بها الى السبب الذى اتفق عليه المؤرخون أو كادوا بعد التعلل لها بجميع الأسباب .

لا مناص اذن من الرجوع بها الى العقيدة التى حفزت أولئك المجاهدين على اختلاف الأقوام والأزمان .

غير أن الرجوع بها الى العقيدة لا يختم المطاف ولا ينشئ عن مزبة فى هذه العقيدة تمتاز بها بين العقائد الكثيرة التى سبقتها أو لحقت بها ولم تنبعث منها قوة كهذه القوة ولا ظاهرة كهذه الظاهرة بعد تجريبها من العوامل الأخرى .

فما كانت جيوش الروم ولا جيوش الفرس خلوا من عقيدة يؤمنون بها ويقبلون على الموت فى سبيلها ، وما كانت قبائل الهند أو آسيا الوسطى تجهل الدين أو تهمله فى معيشتها اليومية فضلا عن المراسم التى تصحب المتدين من مولده ولا تفارقه مدى الحياة .

أيقال انها دفعة الدين الجديد ميزت عقيدة الاسلام على سائر العقائد فى ذلك التنازع بين الدول والأديان ؟

ان دفعة الدين الجديد ولا شك سبب لا يهمل فى هذا المقام ، وقد يسبق الى خاطر لتفسير قوة الدعوة فى القرن السابع للميلاد وفى القرن الثانى عشر يوم كان القائمون بالدعوة فى آسيا الوسطى أقواما من الأفغان والترک دخلوا حديثا فى الدين *

لكن كم من عقيدة جديدة صنعت مثل هذا الصنيع ؟ وكم ظاهرة كهذه الظاهرة تكررت فى تواريخ الدول والأديان ؟

وقوة صامدة ٠٠ !

إن العقيدة الإسلامية لم تكن قوة غالبية وحسب في أبان
النشأة والظهور ، ولكنها كانت قوة صامدة بعد مئات السنين ،
ولابد من تفسير لهذه القوة الصامدة كما لابد من تفسير لتلك القوة
الغالبية . فإن القوة التي تصمد كالقوة التي تغلب في حاجتهما إلى
التفسير ، أو لحل القوة التي تصمد أولى بالتفسير من القوة الغالبة ،
لأنها تدافع فتقوى على الدفاع حيث لا علة عندها للغلبة في معترك
الصدام والصراع .

وصمود القوة الإسلامية في أحوال الضعف عجيب كانتصارها
في أحوال الشدة والسطوة ، ولا سيما الصمود بعد أكثر من عشرة
قرون .

ولقد تداولت الدول بقاع الأرض من القرن السابع للميلاد
إلى العشرين : قامت دول إسلامية ثم انهارت أمام المنافسين من أبناء
دينها أو أبناء الأديان الأخرى ، وحدث في فترة من الزمن خروج
المسلمين من أوروبا الغربية ودخولهم إلى أوروبا الشرقية ، ودالت دولة
دمشق وبغداد وقرطبة والقاهرة وقامت دولة الآستانة أو إسلامبول ،
ثم ظلت هذه الدولة وحدها كفوًا للدول الأوروبية مجتمعات أو
متفرقات حتى تداعت أركانها وتصدع بنيانها وبقيت قائمة لاختلاف
الطامعين في ميراثها على تقسيمها ، وتلاحقت الضربات على البلاد

الاسلامية بين هزيمة واضطهاد وتمزيق وتشريق حتى تمكن منها المستعمرون فلم تبقى منها واحدة تنعم بقسط من حرية الحكم وسيادة الاستقلال ، ومن كان منها مستقلا كالدولة العشائية أو اللولة الايرانية أو الدولة الحسينية بالمغرب الأقصى كان اقتيات المستعمرين على حقوقها أشد وأقسى من اقتياتهم على البلاد التي فقدت حريتها واستقلالها ، واتقضى القرن التاسع عشر كله والأمم الاسلامية مخدولة متخاذلة والدول المستعمرة غالبية متحكمة ، وخيل الى الناظرين أن الحاضر والمستقبل جميعا للاستعمار ، وأنه قد جمع القوة والعلم والحضارة فلا نجاة من قبضته للذين حرما القوة والعلم والحضارة وأصبحوا في كل منها عالة على المستعمرين .^{١٠}

ثم انتهى القرن التاسع عشر فكيف رأى الناس منتهاه ؟

الاستعمار يتراجع ولا يظفر بعنساء من سلطان المال والعلم والسلاح .

والاسلام تبرز له دولتان في آسيا عدد المسلمين في كل منهما يزيد على سبعين مليونا ، وهما دولتا أندونيسيا والباكستان .^{١١} وسائر الدول في آسيا وأفريقيا تقترب من الحرية وتبتعد من دبهة العبودية ، وهذه هي قوة الصمود بعد أربعة عشر قرنا من الدعوة المحمدية ، لا ينظر المؤرخ في أطوارها على تعدد ظواهرها وأوارسها الا وجب عليه أن يفترض لها سرا عجيبا كذلك السر العجيب في صدر الاسلام : سر الغلبة من حيث لا تنتظر الغلبة على نولتي العالم في مدى خمس سنوات .

ان قوة الصمود هنا لمجيبة كقوة الغلبة هناك . ولعلها - كما قدمنا - أعجب من قوة الغلبة ، لأنها تمكك الدفاع النافع ولا تذل لديها ولا سلاح ولا عليم ولا ممرنة ، لا بل تمكك الدفاع ولا اتفاق بينها على الدفاع .

في فتح الصراع في مجال الدول المتداولة بين السطوة والخضوع وبين النصر والهزيمة ، فإن قوة العقيدة الإسلامية قد سرت مسراها في أرجاء العالم بمعزل عن حروب الدول وسياساتها وعن عروش العواهل وتيجانها ، وفي إفريقيا اليوم مائة مليون مسلم لا شأن في إسلامهم لدولة أو سياسة ، وقريب من هذا العدد مسلمون في الصومطرة وبلاد الجاوة ، وقريب منه في الباكستان ، وقد يكون في الصين وما جاورها عدة كهذه العدة من الملايين .

وهؤلاء جميعا سرت فيهم عقيدة الاسلام بمعزل عن حروب الدول وسياساتها وعن عروش العواهل وتيجانها ، أو كان للدول والسياسات شأن في إسلامهم من بعيد متقطع غير موصول ولا مقصود ، ولعله لو انحصر الأمر فيه لا يكفي لاسلام عدة من الناس تحسب بالآلاف ، ولا ترتفع الى عشرات الملايين فضلا عن مئات الملايين ، ولو حسب جهاد المجاهدين في سبيل إسلامهم بعدد الرؤوس التي سقطت في ميدان القتال ، لكان الرأس الواحد هنا عدلا في كفة الميزان الأخرى لثلاث الآلاف .

هذه القوة ، غالبية وصامدة ، تتطلب تفسيراً غير كلمة العقيدة مجردة من خواصها ومزاياها ، ولا غنى لها عن مزينة تهيأت لها ولم تنهياً للعقائد الأخرى التي لم يعرف عنها مثل هذه الغلبة ومثل هذا الصمود ، وتلك حقيقة فطن لها الباحثون في انتشار الاسلام من أصدقائه وأعدائه على السواء ، فذهبوا جميعا يلتصقون بالدواعي التي يسرت لهذه الدعوة ما لم يتيسر لغيرها ، وهم متفقون على انفرادها بالمزية الخاصة مختلفون في بيان تلك المزية على حسب اختلاف النية واختلاف الرغبة في الحمد أو المذمة ، ومنهم مبشرون يلجأون الى المزايا التي تعينهم على الاعتذار كلما وضع عجزهم عن تحويل المسلمين من دينهم أو وضع عجزهم عن مجاراة الدعاة

الاسلاميين وفي نشر دينهم بغير مشقة وبغير كلفة من المال والعتاد
ووسائل التدريب والتنظيم .

فنن أسباب انتشار الاسلام في القارة الافريقية - عند فريق
من هؤلاء الباحثين أو المبشرين - أنه لا يتمتع تعدد الزوجات
ولا يحول بين الرجل الافريقي وطلاق زوجته أو الاحتفاظ بما شاء
منهن كما يشاء .

ومن أسباب انتشاره عند الباحثين في سرعة الاقبال عليه بين
الهنود أنه سوى بين الطوائف المنبوذة وغيرها من طوائف السادة
والأشراف ، فاقبل المنبوذون عليه زرافات وبلغوا به من المكانة
الاجتماعية ما لم يكونوا بالغيه بالعقيدة المفرقة بين الطوائف
والطبقات .

ومن هذه الأسباب عند الباحثين في سرعة انتشاره بين
الانجليز أنه صادف ثمة شعبا فقيرا ساءت ظروفه بساداته من
رجال الدنيا والدين وأنكروا من أولئك السادات الدينيين والدينيين
تعاليا عليهم واشتغالا عنهم بلذتهم وأبهتهم ، فرحبوا بأصحاب الدين
الجديد ودخلوا في ملتهم لأنها ملة لا تفرق بين السادة والعبيد .

ومن هذه الأسباب أنه دين بسيط سهل القواعد والأصول
لا يحرج المتندين به بعد الايمان بالوحدانية وفرائض العبادة الى شيء
من الغوامض والماراسم التي يدين بها أتباع العقائد الأخرى
ولا يفتقرون ما فحواها .

وهذه كلها - على اصح ما تكون - أسباب محلية أو أسباب
موقوفة تصلح لتفليل انتشار الدين في بيئة معينة أو في زمن معين.
ولكنها لا تلازم انتشاره في جميع البيئات والأزمان ، ومشكوك مع
هذا في صدق تعليل بعضها في البيئة الواحدة كما قيل عن تعليل

شيوع الاسلام بين الافريقيين وقلة اقبالهم على العقائد التي تحرم
تعدد الزوجات .

فليس تعدد الزوجات من اليسر بحيث يقدر عليه كل من اراده
بين أولئك الافريقيين ، ومن كان منهم قادرا على تعديد زوجاته
وسرايه فهو يعددهن حتى الساعة كائنا ما كان اعتقاده أو كائنا
ما كان دينه بين الأديان الكتابية . وسائر القوم من غير ذوى القدوة
على الجمع بين الزوجات الكثيرات قلما يعنيه السماح له بزوجه أو
أكثر من زوجة ، وقلما يوجد في بيئته سجل يحصى عليه عقود
الزواج والطلاق ، وقد أجمع الرجالون على صعوبة الاستعداد
للزواج وتدبير المهر المطلوب بين قبائل افريقيا الوسطى ، فلا يتأهل
الشباب للبنساء بالزوجة الواحدة الا أن يكون ذا مال يحسب
بما عنده من رموس الماشية والأنعام ، ومن المستغرب حقا أن يتخيل
المرء افريقيا يدخل في الدين ثم يخرج منه لأنه حال بينه وبين البناء
بزوجة جديدة غير التي ارتبط بها بعقد من العقود على أيدي رجال
الدين ، وأغرب من ذلك أن نتخيل الافريقي الأعزب منتظرا متسائلا
لا يدخل في الدين حتى يتبين ما يبيحه له أو يحرمه عليه من روابط
الزواج .

وأيا كان أثر العلاقات الزوجية في انتشار الاسلام بين
الافريقيين فمن المحقق أن هذه المسألة خاصة لم يكن لها شأن في
منافسة الأديان الأخرى قبل القرن السادس عشر للميلاد ، فان
تحريم تعدد الزوجات لم يرد في كتاب من كتب العهد القديم أو كتب
العهد الجديد ، وكل ما ورد في الانجيل أن القس ينبغي ألا يزيد
على زوجة واحدة انه لم يكن بد من الزواج ، وقد جمع شارلمان في
القرن التاسع بين زوجتين وزاد عدد زوجاته على خمس كلهن بقيد
الحياة غير من في القصر من السراي والزوجات « غير الشرعيات » ٠٠
واعترف قبل مائه بعشرة من أبناء هؤلاء عدا الثمانية الذين ولدوا

له من زوجاته دسدراتا وهولجارد وفسترادا (١) وعلا الأبناء الذين ولدوا له ولم يعترف بهم لأنهم كانوا على غير ما يجب من سمات الأمراء -

ومن الأوهام الشائعة كما قلنا في كتابنا عن الفلسفة القرآنية « ان الدين الاسلامي هو الدين الوحيد الذي أباح تعدد الزوجات بين الأديان الكتابية ... » لأن الواقع الذي تدل عليه كتب الاسرائيليين والمسيحيين أن تعدد الزوجات لم يحرم في كتاب من كتب الأديان الثلاثة ، وكان عملا مشروعاً عند أنبياء بني اسرائيل وملوكهم فتزوجوا بأكثر من واحدة وجمعوا بين عشرات الزوجات والتجاري في حرم واحد ، وروى وستر مارك Westermarck

العالم الحجة في شئون الزواج على اختلاف النظم الانسانية أن الكنيسة والدولة معا كانتا تقران تعدد الزوجات الى منتصف القرن السابع عشر ، وكان يقع غير نادر في الحالات التي لا تمنى بها الكنيسة عنايتها بزواج الأسرة الكبيرة ، وكل ما حدث في القرن الأول للمسيحية أن الآباء كانوا يستحسنون من رجل الدين أن يقع بزوجة واحدة ، وخير من ذلك أن يترهب ولا يتزوج بته ، فكانت الفكرة التي ذهبت الى استحسان الزواج الموحد هي فكرة الاكتفاء بأقل الشرور ، فان لم تيسر الرهبانية فامرأة واحدة أهون شراً من اثنتين ، وكانت المرأة على الإطلاق شراً محضاً وحالة من حالات الشيطان ، بل أخطر هذه الحالات ، واستكثر أناس من آباء الكنيسة وفقائها أن تكون لها روح علوية ، فبحثوا في ذلك وأوشكوا أن يلحقوها بزمرة الحيوان الذي لا حياة له بعد فناء جسده ... »

ومن الواضح أن هذه المسألة بذاتها - مسألة الزواج والمرأة - لم تكن من المسائل التي تسبق الدخول في دين من الأديان ، وما من أحد في إفريقيا وفي سائر القارات رأى المسلمين منفردين بإباحة الجسد بين النساء في البيت الواحد ، وما من وثني على الفطرة أباح له الإسلام كل ما كان يستبيحه من الشهوات على دين آبائه ، وأولها المسكرات التي تفشو بين البدائيين ويضيقون بمنعها أشد من ضيقهم بمنع تعدد الزوجات ، وما من عقبة قامت في وجه المسيحية بين الشرقيين أو الغربيين لأنها كانت تحض على الرهبانية أو تنظر إلى المرأة نظرتها إلى شيطان أو حيلة شيطان . فإذا آمن المرء بفساد عقيدة آبائه وأجداده فلا مناص له من قبول الدين الذي كشف له ذلك الفساد ثم يعالج بعد ذلك طاقته على احتمال أوامره ونواهيه ، ولا يرفض الأوامر لأنه يعصياها أو النواهي لأنه يقدر على اقتراحها ، بل يحاول أن يكف عن المعاصي والذنوب ويرتقى في الدين فوق مرتقامه .

ولو كان الاقناع المنطقي يكفي وحده لتعليل الطواهر الاجتماعية أو التاريخية لصح أن يقال أن الإسلام قد شاع بين طوائف المنبوذين في الهند لأنه يرفع عنهم لعنة المذلة والحرمان . فهم خلقاء أن يوازنوا بين منزلتهم في دين آبائهم وأجدادهم ومنزلتهم في الدين الإسلامي فيختاروا أفضل المنزلتين ، وقد وازنوا واختاروا فسخلوا أفواجا في الدين الجديد .

غير أن الاقناع المنطقي لا يكفي وحده لتعليل طواهر الاجتماع وظواهر التاريخ فيما له اتصال بأطوار السرائر على الخصوص ، أو لعل الاقناع المنطقي يكفي المؤرخ في تعليل الطواهر الاجتماعية والتاريخية إذا اعتمد عليه في كتابة التاريخ ولم يجعل الناس جميعا معتمدين عليه في أعمالهم منقادين له في أحاسيسهم ودخائل وجدانهم . فمن المنطق الصحيح أن يرجع المؤرخ بالحوادث إلى

الأسباب الثابتة والعوامل المقنعة ، وليس من المنطق الصحيح أن نتخيل الناس جميعاً منطقيين حين يؤمنون أو حين يكفرون ، ومنطقيين في تمييز الحق والباطل من الدواعي والأسباب .

والواقع في أمر المنبوذين الهنديين ، وفي أمر المحرومين جميعاً ، أنهم لم يكونوا أضعف إيماناً بعقيدتهم البوهيمية من أبناء الطبقات العليا ، ولم يثبت قط أن التحول إلى الأديان الأخرى كان بينهم أكثر وأسرع بما كان بين الطبقات العليا ، وربما وجد فيهم من يصبر على قسمته لأنه يعتقد أنها شرط من شروط الخلاص الأبدي وكفارة عن المساوئ التي سلفت منه في أدوار الخلق الأولى ، وربما كان من المحرومين في كل أمة من هو أثبت إيماناً على دينه من ذوى النعمة والثراء ، لأن جانب الوعد والأمل قوى في الدين ، ونصيب المحروم من الوعد والأمل أوفر من نصيب القانع المحدود .

وقد حدث حقاً أن أناساً من المنبوذين رحبوا بالدين الاسلامي ودخلوا فيه لارتياح نفوسهم اليه ولحسن ما عاينوه من القدوة الصالحة في سيرة المسلمين الوافدين على بلادهم والمقيمين بين ظهرانيهم ، ولكننا لا نجد من أسانيد التاريخ ولا من أسانيد العقل ما يفهم منه أن الهنود الذين أسلموا كانوا جميعاً من طوائف المنبوذين ، بل لا نجد في تلك الأسانيد ما يفهم منه أن الأكثرين كانوا منهم ولم يكونوا من الطبقات العلية وذوى الوجاهة في المجتمع أو في الدولة الحاكمة ، وقد تحول الهنود إلى الاسلام في بقاع الهند الغربية من أقصى الشمال إلى أقصى الجنوب حيث يوجد المنبوذون وحيث لا يوجدون ، وتحول أهل سومطرة وجاوة إلى الاسلام بهذه الكثرة أو بأكثر منها وهم بوذيون يقل بينهم المنبوذون ، وتكاد الروايات المحفوظة عن أخبار الاسلام في الجزر الجاوية أن تجمع على ابتداء الاسلام بين الأمراء والقادة ثم شيوخه بأمرهم وهدايتهم بين رعاياهم الوثنيين ، ولعلها هي القاعدة المطردة في معظم

الامم الآسيوية من سكان الجزر الى سكان القارة الوسطى سواء من كان على الوثنية أو من دان في صباه ببعض الأديان الكتابية كما حدث في اسلام « تكودار خان » أحد سلاطين المغول بأرض فارس ، وهو الذى نقل لنا القلقشندى فى صبح الأعشى كتابا منه الى السلطان قلاوون بمصر يقول فيه :

« ٠٠٠ ان الله سبحانه وتعالى يسابق عنايته ، ونور هدايته ، قد كان أرشدنا فى عنفوان الصبا وريمان الحداثة الى الاقرار بربوبيته ، والاعتراف بوحدانيته ، والشهادة لمحمد عليه أفضل الصلاة والسلام بصدق نبوته ، وحسن الاعتقاد فى أوليائه الصالحين من عباده وبريته ، فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره بالاسلام ٠٠٠ »

وقد أسلم على هذا النحو بعض زعماء القبائل الأثيوبية ، فلم ينحصر اقبال الآسيويين والافريقيين على الاسلام فى طبقة واحدة من الرعية أو الرعاة ، وابتدأ التحول من العلية الى من دونها كما ابتنا من الأتباع الى السادة والرؤساء .

ومهما يكن من أثر الأسباب المحلية أو الموقوتة فلا بد من البحث عن سبب عام محيط بجميع هذه الأسباب التى تختلف فيها بيئة عن بيئة وزمن عن زمن وحالة عن حالة ، ولا بد من عامل واحد غير هذه العوامل التى تحجب الاسلام تارة الى الحاكم وتارة الى المحكوم وتفتح له السرائر فى نفوس الضعفاء وفى نفوس الأقوياء ، وتجعله قوة تعين الغالبين على الغلب وتعين المغلوبين على الصمود والدفاع ، ولا تخفى حقيقة هذا العامل بعد هذا الشمول ، فإن حقيقته التى تتضح من احاطته بهذه العوامل كافة أنه عقيدة شاملة ، وأنه بذلك حقق المصفة الكبرى للعقيدة الدينية على أتم شروطها ، فما كانت سريرة الانسان لتطمئن كل الاطمئنان الى اعتقاد يفرقها بددا ويقسمها على نفسها ويترك منها جزءا لم تشمله بقوته ويقينه ، وقد يخرج من سلطانه فيملكه سواء .

قلنا فى ختام كتابنا عن عقائد المفكرين انه « لا التباس اليوم بين وازع الأخلاق ووازع العقيدة الدينية ، وليس اتفاقهما فى الإباحة والتحرير أحيانا بالنسبة للمباح أن يعرف لها صبغتها ويميز طبيعتها ، فلا يخلط بين أوامر القانون وأوامر الأخلاق وأوامر الدين .

» والغالب على الأوامر القانونية أنها إرادية تكتفى بتحقيق السلامة ولا تذهب وراء الأسلم الألبم إلى شوط بعيد ، والغالب على الأوامر الأخلاقية أنها لمدنية تعمل فيها الإرادة شيئا ولكنها لا تعمل كل شيء ، بل يتولى الشعور أهم البواعث فى أعمال الأخلاق ، ويشاهد فيها كثيرا نزوع إلى ما وراء السلام واللبوم وتفضيل للأبمل الأمثل من الأمور ، فصاحب الوازع الأخلاقى لا يقنع بفروض القانون ولا يزال متطلعا إلى درجة أعلى من درجات القانونين باجتنب العقاب والتزام أدنى الحدود .

» أما الغالب على الأوامر الدينية أو آداب العقيدة فهو الشمول الذى يحيط بالإرادة والشعور الظاهر والباطن ولا يسمح لجانب من النفس أن يخلو منه ، ولا يقنع بالسلامة أو بالجمال إلا أن تكون معها الثقة التى لا تنزعزع فى صميم الحياة ، بل فى صميم الوجود ، ومن السهل أن يقال أن حاسة القانون تتولد فى الإنسان لأنه عضو فى مجتمع وإن حاسة الأخلاق تتولد فيه لأنه فرد من أفراد هذا النوع الإنسانى كله ، ولكن ليس من السهل أن يقال أن الإنسان مهمم بمصيره فى الكون لأنه عضو فى المجتمع أو فرد من أفراد النوع وإنما يتدين الإنسان لأنه يهتم بمصيره ومعنى وجوده ويطلب له قرارا أوسع جلا من علاقاته الإنسانية أو علاقاته بالمجتمع ، ويجب أن يطلب عقيدة تحتويه ولا يكتفى بعقيدة يحتويها ويريدها كما يشاء ، »

وعلى هذا الشرط - شرط الشمول في العقيدة - يكون الاسلام هو العقيدة بين العقائد ، أو هو العقيدة المثل للإنسان منفردا ومجتمعاً ، وعاملاً لروحه أو عاملاً لجسده ، وناظراً الى دنياه أو ناظراً الى آخرته ، ومسألماً أو محارباً ، ومعطياً حق نفسه أو معطياً حق حاكمه وحكومته ، فلا يكون مسلماً وهو يطلب الآخرة دون الدنيا ، ولا يكون مسلماً وهو يطلب الدنيا دون الآخرة ، ولا يكون مسلماً لأنه روح تنكر الجسد أو لأنه جسد ينكر الروح أو لأنه يصحب اسلامه في حالة ويدعه في حالة أخرى ، رهيناً بوساطة بينه وبين السماء يتولاها في المعابد سدنة موكولة بالوساطة بين المخلوق والمخالق وبين العابد والمعبود ، ولكنهما هو المسلم بعقيدته كلها مجتمعة لديه في جميع حالاته وجميع حالاتها ، سواء تفرد وحده أو جمعته بالناس أو اصر الاجتماع .

ان شمول العقيدة في ظواهرها الفردية وظواهرها الاجتماعية هو المزية الخاصة في العقيدة الاسلامية ، وهو المزية التي توحى الى الانسان أنه ، كل ، شامل فيستريح من فضاء العقائد التي نشطر السريرة شطرين ثم تعيا بالجمع بين الشطرين على وفاق .

عقيدة شاملة

يبدو الى الذهن أن الشمول الذي امتازت به العقيدة الاسلامية صفة خفية عميقة لا تظهر للناظر من قريب ولا بد لاطهارها من بحث عويص في قواعد الدين وأسرار الكتاب وفرائض المعاملات ، فليست هي مما يراه الناظر الوثني أو الناظر البدوي لأول وهلة قبل أن يطلع على حقائق الديانة ويتعمق في الاطلاع .

ومن المحقق أن ادراك الشمول من الوجهة العلمية لا يتأتى بغير الدراسة الوافية والمقارنة المتغلغلة في وجوه الاتفاق ووجوه الاختلاف بين الديانات ، وبخاصة في شعائرها ومراسمها التي يتلاقى عليها المؤمنون في بيئاتهم الاجتماعية .

ولكن الناظر القريب قد يدرك شمول العقيدة الاسلامية من مراقبة أحوال المسلم في معيشتة وعبادته ، ويكفي أن يرى المسلم مستقلا بعبادته عن الهيكل والصنم والأيقونة والوثن ليعلم أنه وحدة كاملة في دينه ويعلم من ثم كل ما يرغبه في ذلك الدين أيام كان الدين كله حكرا للكاهن ووفقا على المعبد وعالة على الشعائر والمراسم مدى الحياة .

لقد ظهر الاسلام في ابان دولة الكهانة والمراسم ، وواجه أناسا من الوثنيين أو من أهل الكتاب الذين صارت بهم تقاليد الجمود الى حالة كحالة الوثنية في تعظيم الصور والتمائيل والتعويل على المعبد والكاهن في كل كبيرة أو صغيرة من شعائر العبادة ، ولاح

للناس في القرن السابع للميلاد خاصة أن « المتدين » قطعة من المعبد لا تتم على انفرادها ولا تحسب لها ديانة أو شفاعة بمعزل عنه ، فالدين كله في المعبد عند الكاهن ، والمتدينون جميعا قطع متفرقة لا تستقل يوما بقوام الحياة الروحية ولا تزال معيشتها الخاصة والعامة تثوب الى المعبد لتزود منه شيئا تتم به عقيدتها ولا تستغنى عنه مدى الحياة •

لا دين بمعزل عن المعبد والكاهن والأيقونة ، سواء في العبادة الوثنية أو في عبادة أهل الكتاب الى ما بعد القرن السابع بأجيال متطاولة •

فلما ظهر المسلم في تلك الآونة ظهر الشمول في عقيدته من نظرة واحدة ، ظهر أنه وحدة كاملة في أمر دينه يصلى حيث شاء ولا تتوقف له نجاة على مشيئة أحد من الكهان ، وهو مع الله في كل مكان ، وأينما تولوا فثم وجه الله •

ويذهب المسلم الى الحج فلا يذهب اليه ليستتم من أحد بركة أو نعمة يضفيها عليه ، ولكنه يذهب اليه كما يذهب الألوف من اخوانه • ويشتركون جميعا في شعائره على سنة المساواة ، بغير حاجة الى الكهانة والكهان ، وقد يكون السدنة الذين يراهم مجاورين للكعبة خداما لها وله يدلونه حين يطلب منهم الدلالة ، ويتركهم ان شاء فلا سبيل لأحد منهم عليه •

فاذا توسع قليلا في العلم بشعائر الحج علم أن الحج لا يفرض عليه زيارة قبر الرسول : وأن هذه الرسالة ليست من مناسك الدين ، وإنما تحية منه يؤيها من عنده غير ملزم ، كما يؤدى التحية لكل دفين عزيز محبوب لديه •

واذا توسع قليلا فى مكان ذلك الرسول من الدين قرأ فى القرآن الكريم :

« قل انما انا بشر مثلكم يوحى الى ٠٠ » •

وقرأ فيه :

« فأن اعرضوه فما ارسلناك عليهم حفيفا ، ان عليك
الا البلاغ » •

وقرأ فيه :

« قل اطيعوا الله واطيعوا الرسول ، فان تولوا فانما عليه
ما حمل وعليكم ما حملتم ، وان تطيعوه تهتدوا ، وما على
الرسول الا البلاغ المبين » •

وقرأ فيه :

« وما أنت عليهم بجبار » •

وقرأ فيه :

« لست عليهم بمسيطر » •

وقرأ فيه :

« وما ارسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا » •

وقرأ فيه آيات لا تخرج فى وصف الرسالة عن معنى هذه
الآيات •

★★★

مر بنا أن فساد رجال الدين كان من أسباب انصراف أتباعهم
عن دينهم ودخلهم أفواجا في عقيدة المسلمين .

مثل هذا لا يحصل في أمة إسلامية فسد فيها رجال دينها ،
فما من مسلم يذهب الى الهيكل ليقول لكاهنه : خذ دينك البك
فاننى لا أؤمن به لأننى لا أؤمن بك ولا أرى فى سيرتك مصدقا
لأوامرك ونواهيك أو أوامره ونواهيه ..

كلا .. ما من رجل دين يعلو للمسلم أنه صاحب الدين وأنه
حين يؤمن به لأنه اله ذلك الرجل الذى يتوسط بينه وبينه أو
يمطيه من نعمته قواما لروحه .

» ... والذين تسعون من دونه ما يملكون من قطير . ان
تدعوهم لا يسمعون دعاءكم ولئو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة
يكفرون بشرككم ولا ينبئك مثل خبير . يا أيها الناس أنتم الفقراء
الى الله والله هو الغنى الحميد » .

نعم ، كلهم فقراء الى الله ، وكلهم لا فضل لواحد منهم على
سائرهم الا بالتقوى ، وكلهم فى المسجد سواء . فان لم يجئوا
المسجد فمسجدهم كل مكان فوق الأرض وتحت السماء .

ان عقيدة المسلم شىء لا يتوقف على غيره ولا تبقى منه بقية
وراء سره وجهره ، ومن كان اماما له فى مسجد فان ترتفع به
الامامة مقاما فوق مقام النبى صاحب الرسالة : النبى الذى يشر
وينذر ، ولا يتجبر ولا يسيطر ، ويبلغ قومه ما حمل وعليهم
ما حملوا ، وما على الرسول الا البلاغ المبين .

ومنذ يسلم المسلم يصبح الاسلام شأنه الذى لا يعرف لأحد
حقا فيه أعظم من حقه أو حصة فيه أكبر من حصته ، أو مكانا يأوى
أليه ولا يكون الاسلام فى غيره .

كذلك لا ينقسم المسلمين قسمين بين الدنيا والآخرة ، أو بين الجسد والروح ، ولا يعاني هذا الفصام الذى يشق على النفس احتماله ويحفظها فى الواقع الى طلب العقيدة ولا يكون هو فى ذاته عقيدة تعتصم بها من الحيرة والانقسام :

« وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا » .

« وتوكل على الله وكفى بالله وكيلاً » ما جعل الله للرجل من قلبين فى جوفه » .

فاذا كانت العقيدة التى تباعد المسافة بين الروح والجسد تعفينا من العمل حين يشق علينا العمل - فالعقيدة التى توحد الانسان وتجعله كلا مستقلا بـثنياء وآخرفته شفاء له من ذلك الفصام الذى لا تستريح اليه السريرة الا حين تضطر الى الهرب من عمل الإنسان الكامل فى حياته ، وحافز له الى الخلاص من القهر كلما غلب على أمره ووقع فى قبضة سلطان غير ربه ودينه .

ومن هنا لم يذهب الاسلام مذهب التفرقة بين ما لله وما لقيصر . لأن الأمر فى الاسلام كله لله « بل لله الأمر جميعاً » ... « ولله المشرق والمغرب » ... « رب المشرق والمغرب وما بينهما ان كنتم تعقلون » .

وانما كانت التفرقة بين ما لله وما لقيصر تفرقة انضروية التى لا يقبلها المتدين وهو قادر على تطويع قيصر لأمر الله . وهذا التطويع هو الذى أوجبته العقيدة الشاملة وكان له الفضل فى صمود الأمم الاسلامية لسطوة الاستعمار وإيمانها الراسخ بأنها دولة دائمة وحالة لا بد لها من تحويل .

وقد أبت هذه العقيدة على الرجل أن يطيع الحاكم بجزء منه
ويطيع الله بغيره ، وأبت على المرأة أن تعطى بدنّها في الزواج
لصاحبها فتناى عنه بروحها وسريرتها ، وأبت على الإنسان جملة
أن يستريح الى « الفصام الوجداني » يحسبه حسلا لمشكلة الحكم
والطاعة قابلا للدوام .

ان هذا الشأن العظيم - شأن العقيدة الشاملة التي تجعل
المسلم « وحدة كاملة » - لا يتجلى واضحا قويا كما يتجلى من عمل
الفرد في نشر العقيدة الاسلامية . فقد أسلم عشرات الملايين في
الصحاري الافريقية على يد تاجر فرد أو صاحب طريقة متفرد في
خلوته لا يعتصم بسلطان هيكل ولا بمراسم كهانة ، وتصنع هنا
قدرة الفرد الواحد ما لم تصنعه جموع التبشير ولا سطوة الفتح
والغلبة ، فجملة من أسلموا في البلاد التي انتصرت فيها جيوش
الدول الاسلامية هم الآن أربعون أو خمسون مليوناً بين الهلال
الخصيب وشواطئ البحرين الأبيض والأحمر . فاما الذين أسلموا
بالقدوة الفردية الصالحة فهم فوق المائتين من الملايين ، أو هم كل
من أسلم في الهند والصين وجزائر جاوة وسحاري افريقيا وشواطئها
الا القليل الذي لا يزيد في بدايته على عشرات الآلاف .



وينبغي أن نفرق بين الاعتراف بحقوق الجسد وانكار حقوق
الروح . فان الاعتراف بحقوق للجسد لا يستلزم انكار الروحانية
ولا الحد من سبحاتها التي اشتهرت باسم « الخفيات والسريات »
في اللغات الغربية Mysticism

اذ لا يوصف بالشمول دين ينكر الجسد كما لا يوصف
بالشمول دين ينكر الروح ، وقد أشاهر القرآن الكريم الى الفارق

بين عالم الظاهر وعالم الباطن في قصة الخضر وموسى عليهما السلام ، وذكر تسبيح الموجودات ما كانت له حياة ناطقة وما لم تكون له حياة « وأن من شيء إلا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم » . وأشار إلى هذه الأشياء بضمير العقلاء ، وعلم منه المسلمون أن الله أقرب إليهم من حبل الوريد وأنه نور السموات والأرض وأنه « هو الأول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم » .

وحسب المرء أن يتعلم هذا من كتاب دينه ليبيح لنفسه من سبحات التصوف كل ما يستباح في عقائد التوحيد ، ولعله لم يوجد في أهل دين من الأديان طرق للتصوف تبلغ ما بلغت هذه الطرق بين المسلمين من الكثرة والنفوذ ، ولا وجه للمقابلة بين الإسلام وبين البرهمية أو بين البوذية مثلاً في العقائد الصوفية . فإن انكار الجسد في البرهمية أو البوذية يخرجهما من عداد العقائد الشاملة التي يتقبلها الإنسان بجملة غير منقطع عن جسده أو عن دنياه .

وحسب المرء أن يرضى مطالبه الروحية ولا يخالف عقائد دينه ليوصف ذلك الدين بالشمول ويبرأ فيه الضمير من داء الفصام .

كذلك يخاطب الإسلام العقل ولا يقصر خطابه على الضمير أو الوجدان ، وفي حكمه أن النظر بالعقل هو طريق الضمير إلى الحقيقة ، وأن التفكير باب من أبواب الهداية التي يتحقق بها الإيمان : « قل إنما أعظكم بواحدة أن تقوموا لله مثنى وفرادى ثم تتفكروا » . كذلك يبين الله لكل الآيات لعلكم تتفكرون » . وما كان الشمول في العقيدة ليذهب فيها مذهبا أبعد وأوسع من خطاب الإنسان روحا وجسدا وعقلا وضميرا بغير نفس ولا أقران في ملكة من هذه الملكات .

وفي مشكلة المشكلات التي تعرض للمتدين يعتدل المسلم بين
 الإيمان بالقدر والإيمان بالتبعية والحرية الانسانية ، فمن عقائد دينه
 « أن أجل الله اذا جاء لا يؤخر » ٠٠٠ « وما يعمر من معمر ولا ينقص
 من عمره الا في كتاب » ٠٠٠ « وما كان لنفس أن تموت الا باذن
 الله » ٠٠٠ « وتوكل على الله وكفى بالله وكيلاً » .

ومن عقائد دينه أيضا « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا
 ما بأنفسهم » ٠٠٠ « وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها
 مصلحون » ٠٠٠ « وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم » .

وليس في الاسلام أن الخطيئة موروثه في الانسان قبل
 ولادته ، ولا أنه يحتاج في التوبة عنها الى كفارة من غيره . وقد قيل
 ان الإيمان بالقضاء والقدر هو علة جمود المسلمين ، وقيل على نقض
 ذلك أنه كان حافزهم الأول في صدر الاسلام على لقاء الموت وقلة
 المبالاة بفراق الحياة ، وحقيقة الأمر أن المسلم الذي يترك العمل
 بحجة الاتكال على الله يخالف الله ورسوله لأنه مأمور بأن يعمل في
 آيات الكتاب وأحاديث الرسول . « قل اعملوا فسيرى الله عملكم
 ورسوله والمؤمنون » ٠٠٠ بل حقيقة الأمر أن خلاصه كله موقوف
 عليه ، وأن إيمانه بحريته وتدبيره لا يقتضي بداهة أن الله سبحانه
 مسلوب الحرية والتدبير .

وأصدق ما يقال في عقيدة القضاء والقدر أنها قوة للقوى
 وعند للضعيف ، وحافز لطالب العمل وتعلم لمن يهابه ولا يقدر
 عليه ، وذلك ديدن الانسان في كل باعث وفي كل تعلل كما أوضحنا
 في الفارق بين أبي الطيب المتنبي وأبي العلاء المعري وهما يقولان
 بقول واحد في عبث الجهد وعبث الحياة .

فأبو الطيب يقول عن مراد النفوس :

ومراد النفوس أهون من أن نتعاضد فيه وأن نتفانى

ثم يتخذ من ذلك باعنا للجهاد والكفاح فيقول :

غير أن الفتى يلاقى المنايا كالحات ولا يلقى الهوانا
 والمعزى يقوله ان التعب عبث لأنه لا يؤدي بعده الى راحة في
 الحياة ، ولكنه يعجب من أجل هذا لمن يتعبون ويطلبون المزيد :

تعب كلها الحيا فما أعجب بـ الا من راغب في ازدياد
 وعلى هذا المثال يقال تارة ان عقيدة القضاء والقدر نفعت
 المسلمين ويقال تارة أخرى أنها ضررتهم وأوكلتهم الى التواكل
 والجمود ، وصواب القول أنهم ضعفوا قبل أن يفسروا القضاء والقدر
 ذلك التفسير ، وتلك خديعة الطبع الضعيف .

وتوصف العقيدة الاسلامية بالشمول لأنها تشمل الأمم
 الانسانية جميعا كما تشمل النفس الانسانية بجمليتها من عقل
 وروح وضمير .

فليس الاسلام دين أمة واحدة ولا هو دين طبقة واحدة ،
 وليس هو للسلالة السلطين دون الضعفاء المسخرين ولا هو للضعفاء
 المسخرين دون السادة المسطلين ، ، ولكنه رسالة تشمل بنى الانسان
 من كل جنس وملة وقبيل : « وما أرسلناك الا كافة للناس بشيرا
 ونذيرا » . . . « قل يا أيها الناس انى رسول الله اليكم جميعا
 انفى له ملك السماوات والأرض » . . . « قولوا آمنا بالله وما أنزل
 اليها وما أنزل الى ابراهيم واسماعيل واسحاق ويعقوب والأسباط
 وما أوتى موسى وعيسى وما أوتى النبيون من ربهم لا نفرق بين أحد
 منهم ونحن له مسلمون » . . . « ان الذين آمنوا والذين هادوا
 والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم
 أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » .

فهذه عقيدة انسانية شاملة لا تخص بنعمة الله أمة من الأمم
لأنها من سلالة مختارة دون سائر السلالات لفضيلة غير تفضيلة
العمل والصلاح : « يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى
وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا ان أكرمكم عند الله اتقاكم ان الله
عليم خبير » .

وفى أحاديث النبي عليه السلام أنه « لا فضل لعربي على أعجمي
ولا لقرشي على حبشي الا بالتقوى » .

وليس للاسلام طبقة يؤثرها على طبقة أو منزلة يؤثرها على
منزلة ، فالناس درجات يتفاوتون بالعلم ويتفاوتون بالعمل
ويتفاوتون بالرزق ويتفاوتون بالأخلاق .

★★★

« لا يستوى القاعدون من المؤمنين غير أولى الضرر والمجاهدون
فى سبيل الله بأموالهم وأنفسهم » .

« والله فضل بعضكم على بعض فى الرزق » .

★★★

« هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون » .

★★★

واذا ذكر القرآن الضعف فلا يذكره لأن الضعف نعمة أو
فضيلة مختارة لذاتها ، ولكنه يذكره ليقول للضعيف انه أهل
لمعرفة الله اذا جاهد صبر وأنف أن يسخر له وقلبه للمستكبرين،
والا فانه لمن المجرمين .

★★★

« يقول الذين استضعفوا للذين استكبروا لولا أنتم لكننا
مؤمنين قال الذين استكبروا للذين استضعفوا أنحن صددناكم عن
الهدى اذ جاءكم • بل كنتم مجرمين » •



« ونريد أن نمن على الذين استضعفوا في الأرض ونجعلهم أئمة
ونجعلهم الوارثين ونسكن لهم في الأرض ونرى فرعون وهامان
وجنودهما منهم ما كانوا يحذرون » •



وما من ضعيف هو ضعيف اذا صبر على البلاء ، فاذا عرف
الصبر عليه فانه لأقوى من العصبة الأشداء •

الآن خفف الله عنكم وعلم أن فيكم ضعفا فان يكن منكم مائة
صابرة يغلبوا مائتين وان يكن منكم ألف يغلبوا ألفين باذن الله والله
مع الصابرين » •

فما كان الاله الذي يدين به المسلم اله ضعفاء أو اله أقوياء ،
ولكنه اله من يعمل ويصبر ويستحق العون بفضل فيه ، جزاؤه
أنه يكون مع الله ، والله مع الصابرين •

بهذه العقيدة الشاملة غلب المسلمون أقوياء الأرض ثم صمدوا
لغلبة الأقوياء عليهم يوم دالت الدول وتبدلت المقادير وذاق المسلمون
باس القوة مغلوبين مدافعين •

وهذه العقيدة الشاملة هي التي أفردت الاسلام بمزية لم تعهد
في دين آخر من الأديان الكتابية ، فان تاريخ التحول الى هذه

الأديان لم يسجل لنا قط تحولاً إجماعياً إليها من دين كتابي آخر
بمحض الرضى والاختراع ، إذ كان المتحولون إلى المسيحية أو إلى
اليهودية قبلها فى أول نشأتها أمما وثنية على الفطرة لا تدين بكتاب
ولم تعرف من قبل ذلك عقيدة التوحيد أو الإله الخالق المحيط بكل
شئ ، ولم يحدث قط فى أمة من الأمم ذات الحضارة العريقة أنها
تركت عقيدتها لتتحول إلى دين كتابي غير الإسلام ، وإنما تفرد
الإسلام بهذه المزية دون سائر العقائد الكتابية ، فتحوّلت إليه
الشعوب فيما بين النهرين وفى أرض الهلال الخصيب وفى مصر
وفارس ، وهى أمة عريقة فى الحضارة كانت قبل التحول إلى الإسلام
تؤمن بكتابها القديم ، وتحول إليه أناس من أهل الأندلس وصقلية
كما تحول إليه أناس من أهل النوبة الذين غيروا على المسيحية أكثر
من مائتى سنة . ورغبهم جميعاً فيه ذلك الشمول الذى يجمع
النفس والضمير ويعم بنى الإنسان على تعدد الأقوام والأوطان ، أو
ويحقق المقصد الأكبر من العقيدة الدينية فيما امتازت به من عقائد
الشرائع وعقائد الأخلاق وآداب الاجتماع .

وابراز هذه المزية - مزية العقيدة الإسلامية التى أعانت أصحابها
على الغلب وعلى الدفاع والصمود - هو الذى نستعين به على النظر
فى مصير الإسلام بعد هاتين الحالتين ، ونريد بهما حالة القوى الغالب
وحالة الضعيف الذى لم يسلبه الضعف قوة الصمود ، للأقوياء إلى أن
يحين الحين ويتبدل من حالتي الغالب والمغلوب حالته التى يرجوها
لغده المأمول . ولئن كانت حالة الصمود حسنى الحالتين فى مواقف
الضعف مع شمول العقيدة وبقاها صالحة للنفس الانسانية فى
جملتها وللعالم الانساني فى جملته ، ليكون المصير فى الغد المأمول
أكرم ما يكون مع هذه القوة وهذا الشمول .



الاسلام والمسلمون فى القرن التاسع عشر

١ - الاسلام

انتهى الاسلام فى أوائل القرن التاسع عشر للميلاد الى نهاية جزره من القوة النفسية والقوة المادية . لأنه تلقى عن القرون الأربعة السابقة أثقالا من المتاعب والأدواء لم تمتحن أمة من قبله بمثلها ، وكان بعضها كافيا للقضاء على دولة الرومان الشرقية ودولتهم الغربية ، وبعضها كافيا للقضاء على دول الفراعنة والأكاسرة فى الزمن القديم ، وإن فى هذا الميدان من ميادين المقارنة التاريخية لفارقا يبدو لنا فى كثير من الصور بين عظمة الدين وعظمة السياسة ، فإن دول السياسة تذهب ولا تعود ولا يوجد بعدها من يحاول اعادتها ، ولكن دولة الدين - أو على الأصح قوة الدين - تبقى من وراء الأمم والحكومات كأنها القوام الذى تتعاقب عليه بنية فى أثر بنية ، وهو باقى يتجدد ولا يستسلم للفناء .

ولا نعرف من المؤرخين من يستغرب مصاب الاسلام بعد ما تلقاه من الضربات منذ القرن العاشر الى القرن التاسع عشر للميلاد . وإنما الغريب عندهم هو تلك القوة المنيعه التى صابر بها الكوارث والشدائد زهاء تسعة قرون ، ولم يزل بعدها « وحدة انسانية »

هائلة تتخذ مكانها بين هيئات الأمم ولا تزال على نفس وثيق في المزيد
ونستطيع أن نتخيل تلك القوة المنيرة بنفوس سريعة تعرض لها
طائفة من الكوارث والشدائد التي صابرتها وصبرت عليها وهي
محيطلة بها من خارجها وناجمة فيها من داخلها وبين ظهرائها .

فقد مضت القرون الأربعة بين القرن الحادي عشر والقرن
الخامس عشر في منازل الجيوش الصليبية ، ولم تك هذه الحروب
تنتهي حتى خلفتها حروب « المسألة الشرقية » وهي التي وقفت
فيها الدولة العثمانية - وكانت يومئذ دولة الخلافة تناهض غارة بعد
غارة من غارات الدول الأوروبية التي تألبت عليها وأطلقت عليها اسم
« الرجل المريض » لأنها . . كانت تتنازع ميراثه وهو بقاء الحياة .
ولم تك هذه حروب المسألة الشرقية تنتهي بتنافس « الورثة » على
بقية الميراث حتى أعقبتها حملات الشركات وأصحاب الديون ومعها
حملات الاستعمار والتبشير .

وقبل الحروب الصليبية وبعدها كان العالم الاسلامي عرضة
لأهول الغارات من قبل آسيا الوسطى التي كانت ترسل الفوج بعد
الفوج من عشائر التتر والمغول بقيادة جنكيز خان وهولاكو وغازان
وتيمورلنك وأتباعهم من القادة والأمراء وهم لا يفهمون معنى الغلبة
إلا أنها قدرة على الفتك والتدمير ، وأن أعظم المنتصرين من يقاس
انتصاره بعدد من قتل من المحاربين وغير المحاربين ، وعدد ما ضرب
من المدن والقرى في الطريق . . ومنهم من كان يظهر الاسلام ويغير
على ممالكه لأنها في زعمه تساس على خلاف شريعة الاسلام !

وفي خلال ذلك جميعه كانت الدولة الاسلامية تتسع وتمتد حتى
ينقطع ما بينها من الصلة ويتعذر على القائمين بها أن يجمعوها الى
حكومة واحدة ، وكان اتساع الآفاق يصحبه اختلاف المواقع

واختلاف السكان واختلاف المصالح والآهواء ، فلا تلبث أن تتمزق وتتفرق ثم تتعاضد وتتعاون على البغى والعدوان •

ضربات لم تصمد لمثلها دولة من الدول الجامعة أو الدول التي سميت بالامبراطوريات في الزمن القديم •

وقد رأينا كثيرا من المؤرخين يوازنون بين أخطار هذه الضربات ويجعلون الحروب الصليبية في مقدمتها ، أو يجعلونها فاتحة الضربات يتلوها ما تعاقب بعدها من الأخطار والأخطاء •

وهذه الحروب – ولا نكران – كانت من أعظم الأخطار التي امتحننت بها الأمم الاسلامية ، ولكننا نعتقد أن الخطر فيها إنما كان على نقبض المفهوم من هذا الخطر في عرف الجملة من مؤرخيها ، لأنها في الواقع لم تنهك قوى الأمم الاسلامية ولم تتركها موقنة بالهزيمة في نظر نفسها ، بل تركتها وقد أورتتها افراطا في الثقة برجحانها وافرطا في سوء الظن بأعدائها ، وقد كان هذا هو باب الخطر الجسيم الى عدة قرون •

ومن آثار الحروب الصليبية التي لاتفوت أحدا من المؤرخين أنها وقفت عوامل الشقاق بين الأمم الاسلامية ردحا من الزمن ، وأنها جاءت بالترك العثمانيين من أواسط آسيا الى أرض الروم ودفعتهم الى مقابلة الغارة بمثلها في صميم الديار الأوروبية ، وأنها أيقظت الشرق الاسلامي كله من تخوم الصين الى جوف الصحراء الكبرى في القارة الافريقية ، وأن أحق الحمقى من الصليبيين كان أنفهم وأقدرهم على اذكاء الحمية في نفوس الأمراء والسلطين ، وان منهم لمن شغله الملك فوق اشتغاله بالدين •

وقد كان يوسف صلاح الدين بطل الحروب الصليبية غير مدافع في نظر الأوروبيين ونظر الشرقيين • ولكن الصفة التي كانت

غالبية عليه ولاشك هي صفة الحلم الراجح والاناة الهادئة وإيثار الكسب بالسلم والمطاوله على الكسب بالعنف والهجوم ، الا أن هذا الرجل الحليم الرصين ثارت ثائثرته حتى الجنسون حين سمع بعزم « أرنولد » صاحب الكرك على فتح الحجاز واعداه العدة في البر والبحر لاقتحام المدينة والمساس بالقبر الشريف ، وسرى وعيد أرنولد في المشرق كله فنسى الخصوم خصومتهم والطامعون مطامعهم وأقسم صلاح الدين ليقتلن « أرنولد » بيده فكانت وقعة « حطين » التي تعد من وقائع التاريخ الحاسمة وظفر صلاح الدين بشرذمة من الملوك والأمراء عفا عنهم جميعا الا « أرنولد » هذا فإنه لم يقبل فيه شفاعه من أحد وتناول سيقه وضرب عنقه بيده وهو يقول : برئت من شفاعه محمد ان قبلت في هذا الأحقق شفاعه شنيع .

وقد استنكر الصليبيون أنفسهم حماقة أرنولد هذا لأنهم أدركوا أنها استنارات من نفوس المسلمين كل قوة كامنة وأكسبتهم وقعة « حطين » بعد هزيمتهم في الوقائع التي سبقتها ، وهكذا كان الشأن في أحقق الحماقات التي اقترفها شذاذ الصليبيين ، فأنها أفادت من أرادوه بشرها ، وارتدت على أصحابها ، وعجلت بالتوفيق بين المتنازعين والمتنافسين وقد بطلت فيهم حيلة الموفقين .

وليس هذا الذي نعتيه من آثار الحروب الصليبية في نفوس المسلمين ، فأنها آثار ظاهرة لم يغفل عنها أحد من مؤرخي تلك الحروب .

ولكننا نعتى الأثر الذي عاد بالضرر الوخيم بعد عصر الحروب الصليبية بقرنين أو ثلاثة قرون ، وهذا الأثر الوخيم العقبى هو افراط المسلمين في الثقة بأنفسهم وافراطهم في سوء الظن بالأمم الأوروبية وكل ما يأتي من نحوها ، حتى أوشكوا أن يوقنوا أنها

لا تأتئهم يوما بشيء يحتاجون اليه ، ولولا هذه الثقة لما خطر لرجل كسليمان القانوني في حصافته واقتداره أن يتبرع بالامتيازات الأجنبية لأبناء الأمم الأوروبية الوافدين على بلاده ، ولم يكن في وسعها أن تقسره عليها لو لم يتبرع بها في غير اكتراث بعقبها •

ان الأمم الاسلامية قد أنكرت على الأوروبيين الذين قدموا في جيوش الصليبيين ضرويا من الخشونة والجلافة حسبتها من البربرية التي تعافها وتشمئز منها ، ورسخ في نفوسهم أن هؤلاء القوم ليسوا بالمسيحيين لأنهم لم يعملوا بوصية واحدة من وصايا المسيح التي يحفظها المسلمون ، وكان أنكر ما استنكروه سماحهم بجلب النساء من بلادهم لمعاشرة الجند معاشرة الأزواج بغير زواج ، وكان أشد من ذلك نكرا لديهم أنهم يعظمون الصور والتماثيل تعظيم عباد الأصنام للطواغيت والأوثان ، فلم ينظروا اليهم نظرة الأعلين الى الأدنى وحسب بل وقرت في أخلادهم سخافة ما يدعون من حق المطالبة بشيء قط بأسم المسيح عليه السلام ، فهم في دعواهم مبطلون ، وهم غير أهل لتلك المطالبة لو كانوا صادقين •

مثل هذا الشعور قد يحيك بصدور الأمم في أوقات كثيرة فلا يضيرها بل يمددها في قوتها اذا خامرها في ابان النمو والصعود ، ولكن الظروف التي تطورت اليها الحروب الصليبية لم تكن من هذه الأوقات ، بل صادفت على النقيض فترة ذات وجهين من قبل الشرق ومن قبل الغرب ، فكانت في الشرق فترة هبوط في النهضة العلمية وكانت في الغرب فترة صعود في النهضة العلمية الحديثة ، قامت بعدها أوربة مقام القيادة على هذه النهضة وت خلف الشرق زمنا عن اللحاق بها ، ولبس أخطر على الأمم من الاكتفاء بالذات والاعتزاز بالرجحان في أمثال هذه الظروف •

هبطت النهضة العلمية في الشرق بعد القرن الثاني عشر على أثر الغارات التي تعاورته في كل مكان ، وانصببت كوارث هذه الغارات خاصة على معاهد العلم والمكتبات فمحصفت بالعشرات منها ما بين بخارى وسمرقند ومرو وبغداد ودمشق وحمص وسائر المدن التي اشتهرت بمعاهدها ومكتباتها في الزمن القديم ، ويحصى عدد الكتب التي احترقت خلال غارات التتر والمغول وغارات الصليبيين بمئات الألوف وعدد المعاهد والمكتبات بالعشرات والمئات ، وانصرف الأمراء وطلاب العلم عن العناية بالمدارس والمصنفات الى التاهب والاستعداد لدفع المغيرين ممن كانوا يتوقعون غاراتهم واحدة تلو أخرى بغير انقطاع ، وكثرت مطالب الحكام من المحكومين اضطرابا في أول الأمر ثم اختيارا واعتسافا مع تمادي الزمن حتى ساءت الصلة بين الحاكم ومحكوميه ، وتراخى الزمن على أثر الحروب الصليبية واستقرت الأحوال بعض الاستقرار فعادت البلاد الاسلامية الوسطى شيئا من رخائها على طريق التجارة الهندية ، ثم انقطع هذا الطريق واتجه الرواد الى غيره من الطرق حول القارة الافريقية ، فاجتمع سوء الحكم الى سوء الحال وشاعت الشبهة عن حق وعن باطل بين الرعاة والرعية ، وهذه هي الفترة التي كان ينبغي فيها للشرق الاسلامي أن يطلب المعرفة ويؤمن بضرورة العزل على التقدم أو يؤمن بمزايا العلم الحديث ، ولكنها كانت - بحكم هذه الظروف جميعا - هي الفترة التي أعرض فيها الشرق عن كل حديث وعمسا يائي على الخصوص من قبل القارة الافريقية ، فتأخر عن ركب الحضارة العصرية زهاء قرن كامل ، لو أنه استفادة ناهضا ومجاريا للنهضة في مضمارها لما قصر عن اللحاق بالسابقين .

وجاءت المدارس العصرية من جانبيين كلاهما مظنة للتهمة وكلاهما موضع للحذر والاعتناء .

جاءت المدارس العصرية على أيدي الحكومات التي بلغ التنافر بينها وبين المحكومين حد العداء والاتهام بغير بحث ولا روية ، فكان الناس يحسبون التلميذ المطلوب للمدرسة كالعامل المطلوب للسخرة أو كالجندى الذى يساق الى المشقة والوبال فى غير مصلحة أو كرامة .

وجاءت المدارس العصرية أيضا على أيدي رسالات التبشير التي صارحت الناس فى ظل الامتيازات الأجنبية بغرضها من فتح المدارس وقبول التلاميذ بغير أجر فى كثير من البلدان ، فأحجم المسلمون عن تعليم أبنائهم فى مدارسها وجاوزوا ذلك الى سوء الظن بالعلم نفسه وسوء الظن بنية المعلمين وإيمان المتعلمين .

وانقطع ما بين المسلمين وعلومهم الأولى فندر فيهم من كان يتعلم النافع منها كالفقه واللغة والأدب والرياضة ، وانقطع ما بينهم وبين العلوم العصرية فنظر الكثيرون منهم الى علوم الجغرافيا والطبيعة والكيمياء كأنها الكفر البواح أو السحر المزييف ، واتصل ما بينهم وبين الخرافة والجهالة بهذا الانقطاع بينهم وبين العلم الصحيح قديمه وحديثه ، فاصطبغ فهمهم للدين بصبغة الجهل والتخريف ، وطلبوا الخلاص من غير باب وتوسلوا للعمل فيه بغير أسبابه ، واتهموا الناصحين وأسلموا مقادتهم للمدجلين والمحتالين .

وفى هذه الفترة كان الاسلام كما يفهم الجلاء - والجهلاء هم الأكثرون فى سائر الأمم - مزيجاً من الخرافة والشعوذة ومن الطلاسم والأوهام ، ومن الوثنية وعبادة الموتى .

وفى هذه الفترة كان بعض المتعالمين من أدعياء المعرفة يحكم بكفر القائلين بدوران الكرة الأرضية ولا يتردد فى تكفير من يسميها بالكرة . . .

وفى هذه الفترة كان طلاب الفتوى من مشارق الأرض ومغاربها يسألون عن الكبريت هل يجوز مسه ؟ وهل يجوز قدح النار منه ؟ وطبخ الطعام على تلك النار ؟ أو يأتهم من يمسه « صنفرتة » لأنها من مادة نجسة تنقض الطهارة ! •

وفى هذه الفترة كان السائلون يسألون عن صناديق التوفير والادخار وعن معاملات التجارة من طريق المصارف والشركات ، ويحسبون أن اللياذ بالأضرحة والتواييت وترتيل الأوراد والعزائم يغنيهم عن السعى والتدبير وعن الجهاد والاجتهاد •

وفى هذه الفترة على الاجمال كان المسلم يعيش فى العالم كمن يمشى فى خرابة مظلمة ، لا يدري من أين تسرى اليه عقاربها وحياتها ومتى تخرج عليه أشباحها وشياطينها • وانقلب معنى الاسلام الى معنى المخافة والاثهام ، اذ كان أول معانى الاسلام أنه طمأنينة الى الخالق وخلقه ، وكان هذا الاسلام الذى صار اليه المسلمون مخافة لا سلم فيها ولا سلامة ، واتهاما لا تسليم فيه ولا مسالمة •

قلنا أن الإفراط فى الثقة بالنفس والاكتفاء بها كان فيما بعد الحروب الصليبية مضارعا للافراط فى سيء الظن بالأعداء وتوهم الاستغناء عنهم والرغبة بكل ما يأتى من قبلهم ، وقلنا انه اكتفاء بالذات وخيم المغبة فى أمثال هذه الأحوال •

ونقول حتى اليوم انه ما من شر يخلو من بعض الخير وما من ضرر مطلق ان كان معنى الضرر المطلق أنه لا يقبل الترياق أو لا يحتويه فى كثير من الأحيان •

هذه الفترة من الثقة العمياء لم تخل من فائدها فى المقاومة والامل فى التبديل وفى عدل الله بين عباده ، ولم تكد تبلغ أقصى

مداها من الأضرار حتى جاءت بعدها نكبة الاستعمار بنقيض العبرة من دروس الحروب الصليبية ، لأنها شككت المسلمين في كفايتهم واستغنائهم وشككتهم في رجحانهم وغلبتهم ، وقام بين المسلمين من يقول لهم ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ، وان الغربيين نجحوا وتقدموا لأنهم أخذوا بالوصايا والأحكام التي كان المسلمون أولى بها لو عقلوا وصايا الدين وأحكامه •

« عسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم وعسى أن تحبوا شيئا وهو شر لكم والله يعلم وأنتم لا تعلمون » •

« فعسى أن تكرهوا شيئا ويجعل الله فيه خيرا كثيرا » •
نعم • وفي اصطدام الشرق الاسلامي مرتين بالقارة الأوروبية مصداق لهذه الآيات البيّنات •

انه سلم من الحروب الصليبية فاكتفى وقنع وغفل عما يحتاج اليه ، وانهزم في وجه الاستعمار فعرف حاجته وتيقظ لنقصه ، واستقام على النهج الذي لا غنى له عن الاستقامة عليه ، وعادت به البأساء الى « العقيدة الشاملة » ~~التي ميزته~~ بين عقائد الأديان ، فهو في هذه اليوم عند منتصف القرن العشرين •
فإن تم يتلخ من هذه اليوم ما يرجوه لقد ترك تلك المرحلة التي انتهت فيها الى جزره في أوائل القرن التاسع عشر ، وما في ذلك من خلاف •

الاسلام والمسلمون فى القرن التاسع عشر

٢ - المسلمون

بدأ القرن التاسع عشر وفى العالم من المسلمين نحو ثلثمائة مليون ، وانتهى وعددهم الى أربعمائة مليون موزعون بين آسيا وأفريقية ، وقليل منهم فى أوربة لا يزيدون على خمسة عشر مليونا بين البلقان والقرم وألبانيا واليونان وقبرص ورودس وبلاد البشناق وبولونيا وشواطئ بحر البلطيق فى لتوانيا وفنلندا وما جاورها •

ويؤخذ من الاحصاءات الأخيرة أن عدد المسلمين فى دولتى الهند يقارب تسعين مليونا ، وأنهم يبلغون فى جزر السوند الكبرى وجزر السوند الصغرى وجزر الملوك التى تدخل فى دولة أندونيسية نيفا وسبعين مليونا ، ويختلف المقدرون لعددهم فى الصين من خمسة ملايين الى مائة مليون ، فتقويم جونا يقدرهم بثلاثين مليونا وجلال نورى بك صاحب كتاب اتحاد المسلمين يقدرهم فى داخل الحدود الصينية وفى منشورية. وأنام وسيام والهند الصينية وفى الجزر التابعة لانجلترا من أرخبيل ملقا بنحو سستين مليونا ، أما احصاءات بعثات التبشير فهى تقدرهم تارة بثلاثة ملايين وتارة

أخرى بخمسة ملايين في داخل حدود الصين ويرتفع الرحالة عبد الرشيد ابراهيم بعددهم الى مائة مليون ، ويقول هانز تو أحد وزراء الخارجية السابقين بفرنسا أنه ، قد انبعثت شعبة منه في الصين فانتشر فيها انتشارا هائلا حتى ذهب بعضهم الى القول بأن العشرين مليونا من المسلمين الموجودين في الصين لا يلبثون أن يصيروا مائة مليون فيقوم الدعاء لله مقام الدعاء لساكيا موني ٠٠٠

ويعقب السيد توفيق البكري على هذا في رسالته عن مستقبل الاسلام فيقول ان تاجرا بلوجيا جاء لمتاهرة في هذه الأيام وكان قد ذهب الى الصين مرارا « يؤكد القول بأن مسلمين الصين يبالغون ثمانين مليونا وأن علماءهم يهزأون بقول الأوروبيين انهم أربعون مليونا » .

وقد تلقت الصحف الأوروبية برقية من الجماعة الاسلامية في الصين أرسلتها أثناء حرب الصين واليابان تقول فيها انها تتكلم بلسان خمسين مليونا من المسلمين .

فلا مبالغة — مع ملاحظة هذه الاحصاءات جميعا — في تقدير مسلمين الصين اليوم بنحو ستين مليونا ، يضاف اليهم ثلاثون مليونا في التركستان وبخارى والفتجاق وغيرها من ولايات روسيا الآسيوية ، ويضاف اليهم خمسة عشر مليونا في ايران وبلاد أفغان ، وثلاثون مليونا في بلاد العرب والعراق والشام وفلسطين وشرق الأردن وآسيا الصغرى ، وبضعة ملايين في الجزر التابعة لانتجلترا والولايات المتحدة ، فلا يقل عدد المسلمين الآسيويين عن ثلثمائة مليون ، وان قل فهو بين مائتين وخمسين وثلثمائة من الملايين .

أما في افريقية فالتقدير المعتدل لهم يقارب مائة مليون ، منهم خمسة وعشرون مليونا في مصر والسودان ، وعشرون مليونا

فى طرابلس وتونس والجزائر ومراكش ، وعشرون مليوناً فى الصحراء الغربية والسودان الفرنسى وبحيرة تشاد والشواطئ الغربية ونحو عشرة ملايين فى زنجبار ومدغشقر والسواحل الشرقية والصومال ، وسائرهم بين الحبشة وأوغندة وكينيا وأفريقية الجنوبية •

فليس من المبالغة أن يقدر عدد المسلمين فى العالم بأربعمائة مليون أكثرهم فى آسيا وأفريقية ، وأقلهم فى أوربة
عدا ألوفاً معدودة فى العالم الجديد •

فهم جميعاً بحكم موقعهم من أبناء العالم القديم ، يقابلهم سكان أوربة الغربيون الذين نشأت بينهم الحضارة العصرية ، ويصدق عليهم وصف واحد فى المقابلة بينهم وبين الأوروبيين المحدثين ، فلا يقال عنهم أنهم تهمقروا منتكسين الى الزمن القديم وإنما يقال عنهم أنهم وقفوا حيث تقدم غيرهم مع العلم الحديث ، ولا ينسى المنصف فى هذه المقابلة أن الأوروبيين الذين تقدموا هم الأوروبيون الذين اتصلوا بالاسلام من قريب ، وهم أبناء أوربة الغربية ثم أبناء أوربة الذين احتكوا بالاسلام فى الحروب الصليبية • ولا نعى أن أسباب التقدم تنحصر فى هذه الصلة أو فى هذا الاحتكاك ، ولكننا نعى أن الاسلام لم يكن قط قوة مهمة فى حركة من الحركات الانسانية سواء نشأت بين ظهرائيه أو نشأت فى مواطن أخرى ، وإن المؤرخ المحقق لن يستقصى أسباباً للنهضات الانسانية على اختلافها دون أن يرجع مرحلة منها الى نهاية أو الى بداية فى عالم الاسلام •

وفى هذه السياق ينبغى الالتفات الى أمر واقع قلما يلتفت اليه المؤرخون من الغربيين أو الشرقيين ، وهو أن متحاربة الاسلام

كانت على الدوام نكبة على محاربيه من المستعمرين ، فان السابقين الى الشرق من المستعمرين الأوروبيين هم البرتغاليون والاسبان ، ولكنهم لم يشبّوا في الشرق طويلا لأنهم ذهبوا اليه بسمعة العداء للإسلام ، وكان الاسبان يسمون المسلمين في جزر الهند بالبور متابعين لما عهدوه من تسمية المسلمين بالمراكشيين ، وكان البرتغاليون أول من نزل بجزائر السوند الكبرى وجزائر السوند الصغرى وما بينهما من الجزائر التي يكثر فيها المسلمون ، فلما تنافس البرتغاليون والاسبان وغيرهم من أبناء أوربة الغربية وأمريكا دارت الدائرة على الأولين لأنهم وجدوا العداء من المسلمين حيث نزلوا بينهم ، وهكذا كان نصيب روسيا في آسيا الشمالية حيث اشتهرت بعداوة الخلافة الاسلامية ، فقد كان موقف المسلمين منها في التركستان ومنشوريا والصين الشمالية الغربية عقبة من أقوى العقبات التي رصدت لها في ذلك الطريق .

هذه القوة التي لم تسقط يوما من حساب السياسة العالمية لن تسقط اليوم من هذا الحساب ، وقد توضع السياسات الظاهرة والخفية لحربها واقصائها من الميدان ولكنها تتغلب على هذه السياسات حين تنقلب الأمور على غير ارادة الساسة والمقدرين ، لأن العقيدة الدينية أثبتت من برامج السياسة وخطتها الظاهرة والخفية ، بل هي أثبتت من الجغرافية وما يسمونه حديثا بالسياسة الجغرافية ، لأن العقيدة الدينية تحول السكان حيث تثبت معالم الأرض ورواسي الجبال .

ونحن نستطرد هذا الاستطراد في مقدمة الكلام على المسلمين في القرن التاسع عشر لأنه يعيد الى الأذهان أخطاء المقدرين وأصحاب السياسات قبل مئات السنين ، ويجعل هذه الأذهان على استعداد

لانتظار أخطاء أخرى من هذا القبيل قد ينكشف عنها الزمن بعد
آن قريب •



انقسم العالم فى بداية القرن التاسع عشر الى حضارة حديثة
فى الغرب ، وحضارات قديمة فى الأقطار الآسيوية والأفريقية ،
وكان المسلمين - الا القليل منهم - فى هذه الأقطار •

تخلفوا عن ركب الحضارة فى الصناعات والمخترعات والعلوم
الحديثة ، وأصابهم هذا التخلف فى مرافقهم جميعا ومنها الزراعة
والتجارة التى كان قوامها الأكبر على الملاحة الشراعية • فتراجعت
شيئا فشيئا أمام ملاحة البحار ، وتراجعت كذلك عن سيادة
البحار •

ولما تقدمت مرافق الصناعة والتجارة فى الغرب تقدمت معها
وسائل التنظيم والادارة • وبقي الشرقيون جميعا ، والمسلمون
منهم ، متخلفين فى هذه الوسائل الى ما قبل نهاية القرن التاسع عشر
بقليل •

وأصبح العالم الإسلامى فى مقدمة الأهداف التى تصوبت
إليها حملات الغرب الثلاث وهى حملات التبشير والاستغلال
والاستعمار ، ويتقدم التبشير هذه الحملات فى ترتيب الزمن لا فى
الخطر والأثر •• فانه قد بدأت مع الحروب الصليبية حوالى القرن
الثانى عشر ، وكان فى كثير من الأقطار رائد الحملة الاستغلال
وحملة الاستعمار •

أما العالم الإسلامى من وجهة النظر الى مركزه السياسى فقد
كان معظمه عند أوائل القرن التاسع عشر فى حوزة الدول الأجنبية،

ولم يبق فيه من الدول التي كانت على نصيب من الاستقلال في عرف السياسة غير دول ثلاث ، وهي الدولة العثمانية التي سميت بدولة الخلافة من عهد السلطان سليم ، والدولة الايرانية والدولة الشريفة بالمغرب الاقصى .

ولم تكن هذه الدول على شيء من الاستقلال في غير الظاهر ، لأنها لم تكن تملك من حقوق التصرف في سياستها الداخلية أو الخارجية ما تملكه الدول المستقلة ، وأكبر وأقواها - وهي الدولة العثمانية - كانت عرضة للتدخل الدائم من قبل الدول الكبرى في كل شأن من شئونها ، اذ كانت هي محور المسألة الشرقية التي تتلخص في عبارة واحدة وهي تقسيم بلاد الشرق « أولا » بين روسيا وفرنسا وانجلترا ، ثم تلحق بهذه الدول كل دولة أثبتت لها وجودا في ميدان الاستعمار أو في ميدان السياسة العالمية على الاجمال ، كالنمسا وبروسيا وايطاليا وأسبانيا .

١ - الدولة العثمانية :

وكانت المسألة الشرقية قائمة على محو الدولة العثمانية ، ولكن الدول التي تعنها هذه المسألة لم تكن على اتفاق في طريقة التنفيذ ، ولم تكن على اتفاق كذلك في العجلة أو الأناة ، ولم تكن على اتفاق بينها في نصيب كل منها من تركة « الرجل المريض » كما سميت الدولة العثمانية في ذلك الحين .

فروسيا كانت تتعجل التقسيم لتحتل القسطنطينية ومضايق البسفور والدردنيل ، وفرنسا كانت تتوسط بين العجلة والأناة لأنها كانت تكتفي بלבnan وسورية وبيت المقدس ولا تحرص على تقويض الدولة العثمانية من رأسها ، وانجلترا كانت تطمح الى طريق

الهند ولا تأبى عند الضرورة أن تساعد فرنسا لتستعين بها على صد روسيا والحيلولة بينها وبين بلاد البحر الأبيض ، وحاولت كل منها أن تتخذ لها صفة الرعاية لجميع المسيحيين بالديار الشرقية . . وكانت روسيا وفرنسا قد حصلتا على اعتراف من السلطان العثماني بهذه الصفة أولا عما لرعاية الكنيسة الاغريقية والاخرى لرعاية الكنيسة اللاتينية فحاولت انجلترا في أواخر القرن التاسع عشر أن تضيف الى القاب التاج لقب الحارس للديانة المسيحية ، ولكن المسيحيين أنفسهم في الشرق الأدنى لم يعترفوا لها بهذه الصفة لأن أتباع الكنيسة الانجيلية كانوا يومئذ جد قليل بين الشرقيين .

ولم تجد هذه الدول صعوبة في اطلاق الدولة العثمانية ، لأنها كانت تستخدم سلاح الامتيازات الأجنبية حين تشاء وكيفما تشاء ، وكان القرن التاسع عشر عصر الحركات الوطنية في بلاد المغرب والشرق ، فلم يكن من العسير على الدول أن تجد المطاوعين لها في ثورتها على الحكم التركي سواء من المسيحيين وغير المسيحيين ، ومنهم مسلمون يطلبون الاستقلال أو يتقمون على الادارة التركية . . . ولكن الأمر الجدير بالنظر أن السياسة الجهنمية لم تتورع عن خلق المذابح في المكان المطلوب وفي الآونة المطلوبة ، فحدثت مذابح أرمنية ومذابح لبنان ومذابح الاسكندرية على هذا التقدير كلما كانت لازمة لتنفيذ احدى الخطط التي ترسم قبل ذلك بسنوات أو شهور ، وكانت هذه المذابح هي التي تدعو الى التدخل من جانب الدول الكبرى . أما المذابح في روسيا أو في البلقان فلم يعرض لها أحد بمجرد الاحتجاج فضلا عن التدخل أو التهديد بالاحتلال .

واصطلحت علل الضعف والجمود والخلل جميعا على الدولة في النصف الثاني من القرن التاسع عشر فانهزمت جيوشها في ميادين لم تتعود فيها غير النصر العاجل قبل هذه الفترة ، ولما أرادت أن تدرب جيوشها على النظام الحديث تمرت فرق « البنى شارى » التى كانت هى نفسها تجديدا على النظم الحديثة فى حينها كما يدل عليه اسمها ، فقمعتها وكادت أن تستأصلها بالقليل الذى دربته على الأساليب العصرية ، قبل أن يتم لديها من الجيوش العصرية ما يغنيها فى حروبها المتتالية . وكانت قد استكثرت من عقد القروض لسداد نفقات هذه الحروب واشباع نهما السلاطين والأمراء الذين أفسدهم الضعف والاستبداد فانغمسوا فى الترف والبذخ وكلفوا بلادهم مالا تطيق من الضرائب والأتاوات ، وأفضى سوء السياسة المالية الى اعلان الافلاس والعجز عن أداء فوائد الديون (فى سنة ١٨٧٤) فى مواعيدها ، واعتمد سياسة الباب العالى فى مقالة الدول صواحب الديون وصواحب الامتيازات على المضاربة بينما ومنح الامتيازات الاقتصادية تارة لهذه وتارة لغيرها ، وقد كانت الدولة البروسية تبرز شيئا فشيئا الى ميدان السياسة العالمية ولا سيما بعد حرب السبعين التى انتصرت فيها على فرنسا ، فاتخذ منها سياسة الباب العالى ذريعة للتخويف والتهديد ، ورحبوا بالاتفاق معها على اصلاح المواصلات الداخلية فمنحوها (فى سنة ١٨٨٨) امتيازاً بمد الخط الحديدى الى أنقرة بعد امتداده فى المجر الى القسطنطينية ، وأتبعوا هذا الامتياز بامتياز آخر لمد الخط الى قونية على أن تخرق السكة آسيا الصغرى الى الشام وبغداد ، ولم تقف الدولة الانجليزية مكتوفة اليدين أمام هذا الخطر الذى يقترب من الهند ولكنها اضطرت الى التراجع والسكوت حين لمحت من بروسيا بوادر الاتفاق عليها مع فرنسا على هذا الجانب من

جوانب المسألة الشرقية وعلى التدخل فى القضية المصرية لمطالبتها
بالجلاء عن مصر تحقيقاً لوعدها .

ومن خطوط المواصلات الهامة التى تمت فى بلاد الدولة بين
منتصف القرن التاسع عشر ونهايته قناة - السويس (سنة ١٨٦٩)
وسكة حديد الحجاز (من سنة ١٩٠٠ الى ١٩٠٨) وهى السكة التى
تجاوبت بأخبارها دوائر الاستعمار على أنها تعبئة من تعبئات
الجامعة الاسلامية .

والى هذه الآونة كانت كل دولة ذات أثر فى المسألة الشرقية
قد انترزعت لها قطعة من بلاد تركيا فى أوربة أو آسيا أو افريقية ،
ما عدا بروسيا التى سيطرت فى هذه الآونة على الأقاليم الألمانية
بأجمعها ، فاغتنم عاهلها « ولهم الثانى » هذه الفرصة للتقرب من
تركية ومن العالم الاسلامى بأسره ، وزار الآستانة وبيت المقدس
ونادى فى بعض خطبه بصداقة دولته للثلاثمائة مليون مسلم
المنتشرين بين بقاع المشرق ، ونظر ساسة الترك الى دولة اوربية
يعتمدون عليها فى تنظيم جيشهم فلم يطمئنوا بطبيعة الحال الى
روسيا ولم يجدوا عندها الكفاية الفنية لهذه المهمة ، ولم يطمئنوا
الى انجلترا لأن وزيرها جلاستون أعلن غير مرة وجوب «طرد الترك»
بقضهم وقضيضهم من كل بقعة فى أوربة ، فرحبوا بالمساعدة
الألمانية على تنظيم الجيش وتدعيم الأسطول على حذر ، ولم يكن
عبد الحميد داهية بنى عثمان لينسى مؤتمر برلين ومرامى الألمان فى
الوقت المعلوم نحو المشرق ، ولم تغب عنه الدعوة العسكرية
والثقافية التى نجحت بين الألمان المعاصرين واتخذت صيحتها
(الى الشرق) شعار تردده وتعلق عليه الأمال فى توسيع
ملك الجرمان واستيلائهم على طريقهم من برلين الى آسيا الصغرى
الى أواسط آسيا ، ولم يخف عليه ما وراء حملة العاهل الجرمانى

على الآسيويين وتحذير الغرب من يقطتهم وتأليبهم الأوربيين على الشرق كله باسم الحذر من الخطر الأصفر ، فتوَحَّى في سياسته على الدوام أن يجنح الى كل دولة من دول الاستعمار بمقدار وترك بعده ساسة تربوا في مدرسته (حتى من أقطاب تركية الفتاة) ينهجون نهجه في مسلكتهم بين تلك الدول ، فكان الكثيرون منهم يميلون الى الحيدة عند اشتباك الحرب العالمية الأولى . وليس بالصحيح أن ساسة الترك كانوا مجمعين يومئذ على دخول الحرب الى جانب دولتي المحور ، ولكن الصحيح أن دول أوربة الغربية استثارت الترك الى محاربتها لتضمن بذلك معاونة الروس الى النهاية طمعا في القسطنطينية ، وتضمن معاونة المتربصين بالرجل المريض من دول البحر الأبيض المتوسط وسائر الدول الطامحة الى الشرق الأدنى ، وقد يفيد في بيان الأعاجيب من خفايا سياسة الاستعمار أن نوميء هنا - على غير تأييد ولا تفنيد - الى ما قيل عن دسائس المستعمرين التي أحكموا تدبيرها للتعجيل بالثورة الروسية بعد سقوط آل رومانوف ، فلعلهم لم يجدوا لهم مخلصا أوفق من للتدخل من الاتفاق مع آل رومانوف على دخول القسطنطينية .

٢ - إيران

كان على عرش ايران في مفتح القرن التاسع عشر شاه من أسرة قاجار - اسمه فتح على شاه - ولى الملك بعد عمه أغا محمد الذى اشتهر بصرامته وقسوته فى اخضاع ثوار الكرج وخراسان . وقد سُمى فتح باسم رأس الأسرة ولكنّه لم يكن على نصيب من خلائق المؤسسين والقاتحين غير الطمع وحب الفخفخة ، فاغتر بمظاهر التعظيم التى أحاطه بها رسل الدول الأجنبية وراقه أن يرى بلاطه قبلة للسفراء والوفود من ملك الغرب فاستسلم لهذا الغرور

ونحالف مع بريطانيا العظمى على الأفغان لاسترجاع أقاليم فارس الشرقية ، واملئ له في مجارة السياسة البريطانية أن روسيا انزعمت من فارس بلاد الكرج تلبية لطلب أميرها جورج الثاني عشر ، فاستقبل الشاه مندوب شركة الهند الشرقية سير جون ملكولم وعقد معه محالفة سياسية تجارية تتعهد فيها الشركة بإمداد فارس بالسلاح والمال في حالة الاعتداء عليه من جانب الأفغان أو فرنسا ، ويتعهد فيها الشاه ألا يعقد صلحا مع الأفغان ما لم تنزل هذه عن مطالبها في الهند ، وقد تمكن الشاه من صد الغارة الروسية على « أروان » في سنة ١٨٠٤ بمعاونة الضباط الانجليز وضغط السياسة الانجليزية ، ثم أبرم في أواخر سنة ١٨١٠ - بعد نكبة نابليون - محالفة عامة تتعهد فيها فارس بالفاء جميع الاتفاقات مع الدول المعادية لانجلترا وتتعهد فيها انجلترا بنقدها مائة وخمسين ألف جنيه وتبادل المعونة في حالة الدفاع .

ولم تمض على هذه المعاهدة بضع سنوات حتى التحمت فارس وتركية في الحرب التي انتهت بصلح أرضروم ، ثم حاربت روسيا على أثر احتلال هذه لبعض الأقاليم المتنازع عليها فانهزمت وتخلت عن أروان وتبريز (١٨٢٧) وخذلتها انجلترا في هذه الحرب فاستدارت بسياستها الى مجارة روسيا . وأخرجت البعثة العسكرية الانجليزية التي قدمت اليها لتدريب جيشها على النظم الحديثة وهاجمت « هرات » ثم تفاهمت مع حكام الهند على فك الحصار عنها ، وفي سنة ١٨٥٦ شهرت انجلترا الحرب على فارس - اذ عادت الى مهاجمة هرات واستولت عليها - فاحتل الانجليز بوشير والمحمرة وتراجع الجيش الإيراني عن أرض الأفغان ثم تم الاتفاق على الحدود الأفغانية الإيرانية .

وفي سنة ١٨٦٤ أنشئ أول خط تلغرافي بين بغداد وطهران

وبوشير على اعتباره « توصيلة » للخطوط الهندية ، وافتتح خط
أوديسة وتفليس وطهران بعد ذلك ببضع سنوات .

واستمر السباق بين انجلترا وروسيا على كسب الامتيازات
والرخص من الحكومة الايرانية ، فلما حصل البارون دى روتر على
امتياز باستغلال بعض الموارد الايرانية وارتهان المكوس الجمركية
أسرع الروس الى احباط هذا الامتياز وحصلوا على الاذن بانشاء
فرقة القوزاق والحاقها بجيش ايران . ثم احتلوا مدينة « مرو »
واستولوا على بلاد التركمان . (سنة ١٨٨٤) وتجددت مساعي
المالين الانجليز فمنحوا امتيازاً بافتتاح نهر قارون للملاحة ، ومنح
البارون دى روتر هذه المرة امتيازاً بانشاء المصرف الامبراطوري مع
الترخيص له باستغلال المناجم في ايران ما عدا مناجم الذهب والفضة
(سنة ١٨٨٩) .

وبعد هذا الامتياز بسنة واحدة حصلت احدى الشركات على
امتياز الدخان المشهور الذي تصدى جمال الدين الافغانى لاحباطه ،
ثم تمادى الشاه (ناصر الدين) في الاقتراض وبذل الرخص وrehن
الموارد ، ومنها قرض انجليزى في مقابلة رهن المكوس الجمركية
بالخليج الفارسي ، فتمكن جمال الدين من اثارة القوم عليه واغرائهم
بعصيانه واغتياله على البعد والقرب فقتل في سنة ١٨٩٦ وقيل ان
قاتله صاح به وهو يضربه (خذها من جمال الدين) .

وجلس ابنه مظفر الدين على العرش فأصبحت ايران في عهده
نهبا مقسما بين النفوذيين ومساعي المستغلين من الجانبين ، فتقدم
بنك الخصم الفارسي - وهو فرع من وزارة المالية الروسية -
باقتراض الحكومة نيفا وعشرين مليون روبية في مقابلة مكوس
الجمارك بجميع أنحاء البلاد ما عدا خليج فارس ، واشترط على

الحكومة أن ترضى القرض الانجليزى ولا تتقبل قروضا أخرى
مدى عشر سنوات (فى سنة ١٩٠٠) .

واحتاج الشاه الى قرض آخر بعد سنتين فأمدته به الحكومة
الروسية فى مقابلة الترخيص لها بمد السكة الحديد من جلقة الى
تبريز فطهران ، أوشك الاتفاق أن يتم على مد الخط الى شواطئ
الخليج لولا المقاومة الشديدة من جانب الانجليز ، تعززها مساعي
الماليين على يد (دارسى) من زيلاندة الجديدة لاغناء خزانة ايران
عن معونة الروس ، فانعقد الاتفاق بين دارسى D'arcy وحكومة
ايران على الترخيص له باستخراج النفط من منابعه التى كشفت
بعد ذلك بمسجد سليمان ، وحصة الحكومة من الأرباح ست عشرة
فى المائة عدا رسوم الامتياز وحصة بقيمتها من أسهم الشركة .

ولما كثرت المطالب والرهون على مكوس الجمارك وضعت
الادارة كلها فى عهدة نوس البلجيكي وكادت الدولة أن تشهر
افلاسها ، وتفاقم سخط الشعب فثار على الشاه وعلى وزيره عين
الدولة المستول عن سياسة القروض والرخص والرهون ، ولاد
الثوار بمبنى السفارة البريطانية (يولييه سنة ١٩٠٦) فأسرع
الشاه الى عزل عين الدولة والمناذاة بالدستور ، وطمع النعيط
فجأت به افتتاح مجلس النواب بأسا بيع (ديسمبر سنة ١٩٠٦) .

أما الدولتان المتنافستان على سلاب فارس فانهما قابلتان
اعلان الدستور بالاتفاق الودى المشهور باتفاق سنة ١٩٠٧ ،
فاعترفت روسيا بمصالح انجلترا فى الخليج الفارسى واعتبرت
الجزء الجنوبى الشرقى فى المملكة « دائرة نفوذ بريطانية » وسلمت
انجلترا باعتبار الجزء الشمالى منها دائرة نفوذ روسية ، وتركنا
بين الدائرتين بقعة مفتوحة تحتنا الدولتين ، وختمتا الاتفاق بتوكيد
الحرص على استقلال البلاد وسيادتها ؟

ولم تمض على هذا الاتفاق سنة واحدة حتى كان الشاه الجديد « محمد علي » العوبة في أيدي الروس لأنه آثر الخضوع للدولة الأجنبية على الخضوع لأحكام الدستور . فأغلق المجلس واعتقل أعضاءه وأنصاره ، وأعلن الحكم العرفي وأمن في المتظاهرين تقتيلا وتشريدا واستعان بالجيش الروسى على قمع الشوار فى تبريز ، وكانت قوتهم فيها غالبية على قوة الشاه .

ثم اغتنمت انجلترا الفرصة فعملت على انشاء الشركة الانجليزية الفارسية لاستغلال امتياز دارسى باستخراج النفط فى جزيرة عبدان ، واشتد غليان الشعور الوطنى فهجم الزعيم البختيارى على قوى خان على طهران وخلع الشاه ، ثم ظهرت السياسة الأمريكية فى الميدان فقدم الى طهران مستر مورجان شستر Shuster - بطلب من المجلس - لتنظيم الادارة المالية وافتتح عمله بانشاء فرقة عسكرية فى خدمة الخزانة ، وتطمين انجلترا بدعوة ضابط بريطانى لقيادة تلك الفرقة ، فأطلقت روسيا الشاه من مأواه وأرسلته الى « استراباد » وأغارت على الشمال منذرة المجلس بالتقدم الى الجنوب ان لم يسادر الى طرد شستر ومروسيه ، فرفض المجلس انذارها وأصر على استبقائه ، وظهرت فجاء فى طهران جماعة من الروساء ذوى النفوذ بين القبائل فأغلقوا المجلس وقبضوا على أزمة الحكومة ومن ورائهم ثرة الدولة الروسية ، وظلت فارس فى قبضة الروس الى ما بعد اعلان الحرب العالمية الأولى .

٣ - مراكش

كانت مراكش فى سنة ١٩٠٤ عصر الاستعمار أول هدف للمستعمرين لأنها كانت على أقرب نظرة من دول الاستعمار فى

أوروبا الغربية ، وكانت في الزاوية المقابلة لأوروبا العربية تشرف على البحر الأبيض وعلى المحيط الأطلسي فكانت في هذا الموقع مطمح الانظار أمام فرنسا وأسبانيا وانجلترا ، ولكن فرنسا لم تتقدم إليها لأنها كانت مشغولة بحروبها في القارة وكانت تعلم أن إنجلترا لا تطيق دولة كبيرة على العدو المقابلة لجبل طارق ، وأسبانيا وصلت الى أوائل القرن التاسع عشر وهي تلهث من الاعياء وتكاد بعد تنازع طلاب الملك فيها أن تصبح في عداد المستعمرات الخاضعة لغيرها . أما إنجلترا فكان جبل طارق يفتنيها في ذلك الموقع عن العدو الافريقية وكان همها أن تبقى مراكش في يد أبنائها وفي حوزة حكومة لا تقوى على منازعتها ، وكانت وجهتها الأولى أن تحتل البحر الأبيض من شرقه عند مجاز التجارة الهندية فلم تشأ أن تحسب عليها مراكش بدلا كبيرا في سوق المساومات الاستعمارية ، واتفق بعد ظهور المانيا في ميدان الاستعمار وانتصارها على فرنسا أن المسألة بحذاقها طرحت على مائدة المؤتمرات الدولية فتفاهمت فرنسا وإنجلترا على التعاون المشترك في قضيتي مراكش ومصر واستقر الرأي على تقسيم مراكش بين فرنسا وأسبانيا والمنطقة الدولية .

وقد بدأ القرن التاسع عشر ومراكش على شيء من القوة بالنسبة الى بلاد افريقية الشمالية ، فتصدى زعمائها لمقاومة الفرنسيين بأنجز أثر بعد أن سلمت الدولة العثمانية بمرکز الفرنسيين فيها وزحف الجيش المراكشي الى تلمسان مستثيرا قبائل العرب والبربر في طريقه واستطاع « أبو معزى » المراكشي أن يقتحم الجزائر بعد احتلالها بخمس سنوات ولم يتمكن القائد الفرنسي من مقاومته الا بنجدة قوية جاءت من فرنسا ، ولكن سلطان مراكش لم ينقطع عن مناوشة فرنسا بعد هزيمة أبو معزى وأسرته أنى أن تلاقى الجيش المحتل وجيش السلطان في سنة ١٨٤٤ فمئيت

جيوش السلطان بهزيمة منكرة اضطرت لها جوانب المغرب ونبهتها من غفلتها فنهضت لاصلاح الجيش وتشير المرافق الوطنية ، ووافق ذلك قيام السلطان « مولاى الحسن » بالملك - وهو من أقدر سلاطين المغرب - فأحسن التصرف فى مواجهة الدول المستعمرة والاستفادة من تنافسها وتنازعها ، وأدخل الأساليب العصرية على دواوين الحكومة ومعامل الصناعة ومدارس التعليم وأكثر من إيفاد البعثات إلى جامعات الغرب لتخريج الخبراء فى الشؤون الفنية والعسكرية . ومن فضائح الاستعمار أن الدول الموقعة على معاهدة مدريد احتجت عليه حين اتصل بالآستانة لمثل هذا الغرض واعتبرت ذلك منه اشتراكا فى حركة دينية معادية لا تنظر إليها بعين الارتياح والاطمئنان ، واستنكرت تجديد العلاقة بين حكومة الآستانة وحكومة طنجة والتمهيد لتبادل السفارات بينهما لأنه يغير الوضع السياسى الذى اتفقت تلك الدول على أن تلاحظ فيه بقاء الحالة الراهنة .

ولم ينته القرن التاسع عشر حتى كانت دول الاستعمار فى موقف يسمح لها بالتفاهم على هذه القضية العسيرة . فبريطانيا تحسب حساب اليقظة الوطنية فى مصر فتجنح الى مسالمة فرنسا ، وفرنسا تسترضى إيطاليا وتعدها بالاغضاء عن مطامعها فى ليبيا ، والنمسا تطمع فى بلاد البشناق من تراث الدولة العثمانية ، وألمانيا تعلم أن الحرب العالمية دون وصولها إلى مقام فى المغرب الأقصى لمعارضة إنجلترا وفرنسا وترضى بنصيبها فى الكونغو وبلاد التوجو من القارة الافريقية .

وفى هذه الأثناء ترقى السلطان الحسن وخلفه السلطان عبد العزيز والمغرب الأقصى فى أشد مآزقه وأحوجها الى الحزم والحنكة ، فعيث فى مقام الجد وسوأ سمعته فى العالم الاسلامى فضلا عن العالم الأوروبى بما كان يشغل به - أو يتلهى به على الأصح - من سفاسف الأمور ، وأرسل الى مصر وغيرها فى طلب

المغنين والراقصات وأطمع الدول في العدوان على بلاده بهزله
وغرارته ، فانعقد مؤتمر الجزيرة (سنة ١٩٠٦) في أسوأ الظروف
بالنسبة الى المغرب وشهده مندوبون من قبل السلطان وافقوا على
ما تقرر فيه باتفاق الدول التي اشتركت فيه وعدتها بضع عشرة
دولة ، وكانت قرارات المؤتمر في ظاهرها مؤيدة لاستقلال مراكش
وسيادتها ولكنها ناطت بفرنسا مهمة الحراسة وتنظيم ادارة
الشرطة ، فكان هذا الاعتراف بالاستقلال والسيادة من قبيل اعتراف
انجلترا وروسيا باستقلال ايران ذودا للدول الأخرى عنها وانفرادا
بالنفوذ فيها ، ومعنى الحراسة الفرنسية مع هذا الاستقلال هو
اطلاق يد فرنسا شيئا فشيئا في البلاد وتحريم التعرض لها على
غيرها .

وشبت الثورة الوطنية على أثر مؤتمر الجزيرة لعجز السلطان
واسترساله في لهوه واسراعه الى اقرار الوضع الجديد في بلاده ،
قبويع السلطان عبد الحفيظ بعنه وتعهد قبل مبايعته بمقاومة
السيطرة الأجنبية واعلان الاحتجاج على قرارات مؤتمر الجزيرة ،
فتعلل الفرنسيون بهذه المقاومة للعهود الدولية وأغاروا على العاصمة
وأعلنوا الحماية ، فكان اعلانها في تلك الآونة (١٩١٢) أول خطوة
من الخطوات الحثيثة التي دفعت بالعالم الى الحرب العالمية الأولى ،
ثم انطلقت يد فرنسا بعدها في شمال افريقية بغير معارضة من
الدول المنهزمة التي تحول بينها وبين التبسط. في مطامع الاستعمار .

أهم غير مستقلة

وهكذا تطورت الحوادث بالدول الاسلامية المستقلة خلال القرن التاسع عشر الى أوائل القرن العشرين .

أما الأمم التي كانت في حكم غيرها خلال هذا القرن فشأنها في حاضر الاسلام ومستقبله لا يقل عن شأن الدول المستقلة ، سواء بكثره عددها ومواقع بلادها ومكانتها من عالم الحضارة ، وأكثر المسلمين عددا على هذا الترتيب هم مسلمو الهند ومسلمو الجزر الشرقية (أندونيسية) ومسلمو الصين .

١ - الهند

في أوائل القرن التاسع عشر ثبت حكم الانجليز في الهند وخيل الى الأكثرين "نه قد صار فيها معلما من معالم الاقليم كالجبال والأنهار ... وتندر المتندرون بموعده خروجهم منها فرددوا تلك الكلمات المشهورة عن المواعيد التي تضرب لوقوع المستحيل ، ومنها أنهم يخرجون في الثلاثين من شهر فبراير ، أو يخرجون حين يلتقى أحدان ، أو حين يلتقى الشرق والمغرب ، .. وهيئات يلتقيان .

وإذا كان ثمة أحد في الهند كان يؤمن بخروج الانجليز منها لا محالة فهم مسلمون ، لأنهم على يقين بوعده كتابهم أنهم هم الأعزة

إذا استقاموا من أمورهم ، ولا يغير الله ما بقوم حتى يغيروا
ما بأنفسهم •

وقد شعر المستعمرون بصعوبة مراس هذه الأمة ودخلوا الهند
والدولة التي تقودهما في أيدي المسلمين فحاربوهم وعملوا على
إضعافهم وصرح أحدهم لورد النبرو Ellenborough بعد موتهم
فقال : « ليس في وسعي أن أغمض عيني عن اليقين بأن هذا العنصر
الاسلامي عدو أصيل للعداوة لنا وأن سياستنا الحقبة ينبغي أن تنح
إلى تقريب الهنديين » وجهر لورد ألفنستون Elphinstone
في سنة ١٨٥٨ بوجوب التفرقة بين المسلمين والهنديين في إدارة
البلاد ، وهي الخطة التي نادى بها كاتب المجلة الآسيوية قبل ذلك
بنيف وثلاثين سنة •

« وكان المسلمون في إبان دولتهم قانعين من الحياة العامة
بالوظيفة الحكومية وذادهم عن الاشتغال بالصيرفة أنهم يحرمون
الربا ، وعن ملك الأرض أن الأرض لم تكن مملوكة لأحد ولكنها
كانت متروكة للزراع والجبابة الذين يؤدون للحكومة حصتها من
الضرائب ، وكان أكثر هؤلاء الجبابة من البرهمنين المشتغلين ببيع
الغلال وتصريفها فلما أصدر الانجليز قانونا لتسوية مسائل الأرض
الزراعية جعلوا هؤلاء الجبابة ملاكا وجعلوا الزراع أجراء في أرضهم
واعتمدوا على هذا النظام زمنا لتحصيل الضرائب ومحاسبة الجبابة
عليها ، فاجتمع الحرمان من الوظائف والحرمان من الأرض على إقامة
العزلة بين المسلمين وغيرهم في الحياة الاجتماعية » (١) •

ثم زاد المسلمين ضعفا أنهم حرموا وسائل التعليم الحديث
لأن المدارس الحديثة كانت في أيدي المبشرين ، وأن البراهمة بالقوا
في عزلة الطوائف والطبقات بعد انتشار الاسلام بين صفوفهم ،

(١) كتاب « القائد الأعظم » للمؤلف •

وشرح ذلك أحدهم الأستاذ لونيا مدرس التاريخ وعلم السياسة بكلية هولكار فقال : « ان المسلمين أول قوم أغاروا على الهند ولم تستوعبهم حياة القسارة الهندية المرنة التي لا تنى وتنطوى على المغيرين ، وقد أغار قبلهم كثيرون كالاغريق والسيثيين والمغول المجوس وغيرهم وانطورا في الغمار بعد أجيال قليلة انطواء تاما بأسمائهم ولغاتهم وعاداتهم وعقائدهم وأزيائهم وآرائهم ، وفنيت مجموعهم في الواقع خلال المجتمعات الهندية الا المسلمين ، فانهم لم يزلوا في الهند طائفة منفصلة ، ورفضت نيساتهم المتشددة في الوحدةانية كل هودة في قبول الشرك والأرباب المتعددة ، ومن ثم عاش المسلمون والبرهميون في أرض واحدة دون أن يمتزجوا ولم تفلح محاولة من المحاولات في وضع القنطرة على الفجوة ، وما برح المسلمون خلال القرون التالية يولون وجوههم شطر الكعبة بمكة وينفردون بشريعتهم ونظام ادارتهم ولغتهم وأدبهم وأصاحتهم وأوليائهم ، » .

وشهد المؤلف بفضل المسلمين في تعليم أهل الهند مبادئ المساواة ولكنه قرن هذه الشهادة بقوله : ان احدى النتائج التي نجمت من حكم المسلمين في الهند أن المجتمع قد انقسم في عهدهم قسمة رأسية وكان قبل القرن الثالث عشر ينقسم ولكن قسمة غير رأسية ، ولم تستطع البيذية ولا الجينية أن تحدثا مثل هذا الانقسام لأنهما ما عمتا أن اندمجتا في المجموع بسهولة وسرعة ، على حين أن الاسلام قد شق المجتمع من الأسفل الى الأعلى شطرين متقابلين : براهمة ومسلمين . فنشأ في أرض واحدة مجتمعان متوازيان متغايران في جميع طبقاتهما قل أن تصل بينهما علاقة في المعيشة أو معاشرة ، واشتدت محافظة البرهميين أمام غيرة الاسلام في نشر دعوتهم الدينية فاندفعوا مع خوفهم وحرصهم على حماية مجتمعهم والمبالغة في قيود الطبقات والطوائف وما اليها من القيود الاجتماعية ، » .

وهذه القيود الاجتماعية تشمل الطعام والشراب والأعراس والمآتم بما فيها من مباحات عند قوم محرمات عند آخرين .

وازدادت هذه العزلة بعد شيوع المقاومة الوطنية بين الهنديين ، لأن زعيمها الأكبر طيلاق بنى دعوته صراحة على تخليص الهند من الغرباء والغاء اللغة الأردية وإبطال القوانين التي نحترم شعائر المسلمين ، ونظر الى المسلمين نظرتة الى الانجليز ، ثم نهجت على سنته جماعة الغلاة الذين جهروا بضرورة القضاء على كل أثر للإسلام في الهند وندبوا أحدهم لقتل غاندى لأنه كان يوصى بغير هذه الخطة في معاملة المسلمين .

ان الأستاذ لونيا الذى اقتبسنا ما تقدم من كلامه لم يعلل نجاح الاسلام حيث أخفقت البوذية واليجينية ، ولو أنه علل هذا النجاح بعقلته الصحيحة لأظهر الخطأ البين فى قول القائلين أن الاسلام قد شاع بين المنبوذين لأنه خولهم حقوق المساواة بينهم وبين سائر الطبقات . فان البوذية كانت خليقة أن تنجح مثل هذا النجاح لو كان مرجعه الى معاملة المنبوذين ، وانما يتجلى هنا سر نجاح الاسلام الذى أجملنا بيانه فيما تقدم من هذه الرسالة ، وهو شمول العقيدة الاسلامية وعلاجها النفس الانسانية من داء الفصام الذى يقلقها ولا يريحها الا باعتزال الدنيا وحل المشكلات بتجاهلها والخروج منها ، فهذا الشجول هو مصدر القوة الغالبة والقوة الصامدة فى المسلمين ، وهو هو البقية التى بقيت لهم فى الهند بعد زوال الدولة وزوال المناصب الكبرى والوظائف الصغرى والحرمان من ثروة الأرض والمال ومن زاد العلم الحديث والخبرة العملية والعزلة أمام الحكومة المسيطرة وأمام الكثرة التى تربي على ثلاثة أضعاف ٠٠٠ ومن أعماق هذه العقيدة الشاملة نجمت لهم عدة الخلاص حين لم يبق للهندي المسلم من عدة غير أنه مسلم وكفى ، وتحركت بينهم أقدر دعوة للإصلاح برعاية السيد أحمد خان ،

ويرجع مبدؤها الى انشاء جماعته العلمية في عليجرة (سنة ١٨٦١)
ثم انشاء صحيفته « تهذيب الأخلاق » وكلية عليجرة بعد رحلته
الى انجلترا (سنة ١٨٧٠) .

وتشعبت حركات الدعاة الاسلاميين في الهند خلال النصف
الآخر من القرن التاسع عشر على حسب اتساع الأقاليم والمشارب
فظهر فيها من اتخذ من ابتداء القرن الرابع عشر للهجرة حجة للظهور
بدعوة الإصلاح ثم دعوة المهديّة على قول من قال انه يظهر على رأس
كل مائة سنة داع يحدد شباب الدين ، ومن هؤلاء غلام أحمد خان
القادياني الذي نشر في أوائل القرن الهجري كتابه « براهين
الأحمديّة » ثم ادعى انه المسيح المنتظر بعد بضغ سنوات ثم ادعى
(سنة ١٩٠٤) انه أقنوم كرشنا وأقنوم الروح الالهى كله ، فاتبعه
في أول الأمر طائفة من المصدقين ، ثم انقسم أتباعه فريقين : فريق
يدين بنبوته وفريق يحسبه من المصلحين ويرفض ما يروى عنه في
دعوى النبوة والحلول . وقد أحيط ظهور القادياني بالشبهات لأنه
لقى من تشجيع الحكام البريطان ما لم يكن مألوفاً منهم في معاملة
أمثاله ، ثم جاءت فتواه بقبول الحكم الأجنبي وتفسير أمر الجهاد
على هوى الحكومة مرجحة عند الأكثرين لتلك الشبهات ، وانما
استحق الخلاف عليه أن يقوى لأن هذه الفتوى حملت على محمل
التقية ، وهى مقبولة في اعتقاد بعض الفرق من الشيعة منذ لقي
الدعاة الى أهل البيت ما لقوا من عسف الأمويين والعباسيين .

على أن الهند - مع بعدها في المشرق - كانت تتجاوز بكل
صدي قريب أو بعيد من الدعوات الاسلامية في بلاد العرب ، فسرعان
ما ظهرت دعوة ابن عبد الوهاب بجزيرة العرب حتى تردد صداها
في البنغال (سنة ٨٠٤) واتبعتها طائفة الفرائضية بنصوصها
الحرفية . فاعتبرت الهند دار حرب الى أن تدين بحكم الشريعة ،
ثم تردد صدى الدعوة الوهابية بعد ذلك بزعامة السيد أحمد الباريل

فى البنجاب وأوجب على أتباعه حمل السلاح لمحاربة السيخين ،
وتقدمهم فى القتال حتى قتل (سنة ١٨٣١) ونهض من بعده تلميذه
كرامة على فاتصل بطريقة الفريضة وأفتى بأن البلاد الإسلامية
تجب فيها صلاة الجمعة ولا تحسب من ديار الحرب وان كان الحكم
فيها لغير المسلمين .

وترامت الى الهند أنباء الدعوة المهدية فى السودان وبخاصة
بعد وقعة « هكس » المشهورة وانهزام القائد الانجليزى فيها ، فقد
حذر الانجليز مقبة هذه الدعوة ونشروا فى أرجاء الهند مئات الألوف
من فتاوى العلماء المنكرين لها ، وذهب بعض ساستهم الى الزعيم
المصرى « أحمد عرابى » فى متفاه بسيلان يسألونه عن مهدى السودان
فكان جوابه لهم من جنس السؤال .. وقال لهم ان المهدى فى
الاسلام هو كل من هداه الله .

وقد تطلعت الهند الى دعوة جمال الدين الأفغانى كما تطلعت
الى الدعوات التى سبقتها ، وصح فيها أنها كانت لاتساعها وتعدد
بيئاتها أصلح الميادين لتجربة النافع والضار من حركات العاملين
باسم الدين ، فثبت من تجاربها جميعا أن أصلح الحركات وأدومها
أثرا هى حركات التجديد التى تجارى العصر ولا تنقطع عن أصول
الدين ، وأخفقت فيها حركات الجامدين المشبشين بالحروف ، كما
خبطت فيها حركات المبتدعين الذين انقطعوا عن الأصول وخرقوا
فى العقيدة خرقا يخالف جوهر الاسلام .

ولقد بدأ القرن العشرون والمسلمون فى الهند يتطلعون الى
دولة الخلافة ، ثم أسفرت الحرب العالمية الأولى عن شدة فى الحركة
الوطنية لم تكن معهودة من قبلها ، ثم بلغت هذه الشدة قصواها
فى أعقاب الحرب العالمية الثانية وتماقت التجارب التى يراد بها
تسليم الوطنيين زمام الحكم حتى استقرت على التجربة الأخيرة
بقيام دولتى الهند والباكستان .

وإذا كانت الهند أوفى الميادين بتجارب الحركات الدينية فالجزر الأندونيسية أوفى الميادين بتجارب الاستعمار بأنواعه ومشتقاته ، لأنها كابدت ضروب الاستعمار التجارية والزراعية والثقافية والسياسية ، واختبرت أساليب البرتغاليين والهولنديين والفرنسيين والانجليز واليابانيين ، وعاصرت الاستعمار من أيامه الأولى في الشرق الى أيامه الأخيرة على النحو الذي صار اليه في القرن العشرين ، ولا نظن أن خطة من خطط الاستعمار اتبعت في ناحية من أنحاء العالم لم يتبع لها شبيه في هذه الجزر التي تعد بالآلاف .

ولعل هذه الجزر أصلح مكان لتقرير الحقائق عن سر انتشار الاسلام بين الأمم التي كانت تدين بغيره قبل وصوله إليها . ففي كل موضع فيها تصحيح لأوهام من يزعمون أنه دين ينتشر بالسيف ولا ينتشر بغيره ، وفي كل موضع دليل من الواقع على فعل القدوة الحسنة في انتشاره بغير عنف بل بغير اجتهاد في الدعوة أكثر من الأحيان ، وحيثما وجد التجار والرحالون من العرب على شواطئ هذه الجزر فهناك مسلمون على المذهب الذي يأتون به من مذاهب الأئمة الأربعة ، وإذا كان الترك على الأغلب يأتون بمذهب أبي حنيفة وكانت للعشائر التركية دولة في الهند فالدولة لم تصل الى الجزر بسلطانها وقوتها بل وصلت اليها بالمسافرين من تجارها ومهاجريها ، ولهذا يوجد الحنفيون حيث وجد هؤلاء التجار والمهاجرون ويوجد الى جانبهم أتباع المذهب الشافعي الذين اقتدوا بالعرب القادمين من بلادهم غرباء بغير دولة ولا صولة تكره الناس على مذهبها في شؤون العقيدة ، وهي أعصى الشؤون على الاكراه . ومع هؤلاء وهؤلاء يوجد الشيعة حيث لم توجد قط دولة ذات سلطان تدين بمذهب من مذاهبها . ولم يزد عدد العرب في القرن التاسع

عشر على ثلاثين ألفاً في جميع جزر الارخبيل ، ولكن المسلمين يقاربون سبعين مليوناً من أبناء البلاد الأصلاء وبعض الهنود .

وهذه البلاد من أغنى أقطار العالم بالمحصولات الزراعية ، ينمو فيها القصب والبن والشاي والأرز والبطاطس وتنتب فيها الأشجار التي تخرج الأصماغ المختلفة ومنها صمغ المطاط ، وأشهر محاصيلها الأباذير والتوابل التي تهافتت عليها أوربة ومن أجلها حاول الرحالون في القرن الخامس عشر أن يصلوا الى منافذها من المغرب ، فانكشفت لهم القارة الأوربية على غير انتظار ، وسميت جزرها بجزر الهند الغربية لهذه الجزر التي كانت تعرف باسم جزر التي كانت تعرف باسم جزر الهند الشرقية .

لا جرم كانت قبلة المستعمرين الأول وصحبت الاستعمار من أول بعثاته الى عهده الأخير .

وأبناء هذه البلاد يتكلمون لغة واحدة هي لغة الملايا ، وشيوع هذه اللغة بينهم مع شيوع الاسلام هو الذي وجدهم وعودهم الشعور بقومية واحدة ، على الرغم من الجهود التي بذلت للتفرقة بينهم باحياء اللهجات الاقليمية وتشجيع « الأبجديات » التي تلائم كل لهجة منها ، ومن مفارقات الزمن أن الاستعمار قد زود هذه اللغة على غير قصد منه بالأبجدية اللاتينية التي رسمت لها كتابة واحدة لا يسهل تنويعها وتفريقها على حسب اللهجات في معاهد التعليم الحديث .

جاءها البرتغاليون عند ختام القرن الخامس عشر ، ولم يعرفها الهولنديون الا بعد قرن كامل ، ثم تبعهم الانجليز والفرنسيون ، وظفر الهولنديون بمعونة أبناء البلاد لأنهم جاءوهم بعد البرتغاليين فخالفهم الوطنيون للخلاص من هؤلاء واقصاهم عن أسواق المشرق ، وتكاثرت شركات التجارة الهولندية تنافسا على الزبح الغزير الذي

استأثرت به الشركة الأولى ، فوحدت حكومة هولندية بين هذه الشركات وجمعتها الى شركة واحدة هي شركة الهند الشرقية الهولندية ، وقد تعاقبت هذه الشركة في مطلع القرن السابع عشر مع مملكة بنتم على احتكار التجارة في موانئها وأسواقها وأغاثها من الضرائب وأمدادها بالجنود والعدة اللازمة لصند الشركات الأوروبية الأخرى . إذا أدى إغلاق الموانئ دون سفنها الى الاعتداء على بلاد المملكة .

ولما وفد التجار الانجليز على الجزر كان الهولنديون قد أسرفوا في مطالبتهم فرحب القوم بالانجليز وأعانوهم على الشركة الهولندية ، ولكن هذه لم تلبث أن عادت بقوة بحرية كبيرة وحاصرت الموانئ ومنعت خروج السفن منها ثم تغلبوا على جزيرة جاوة وافتتحوها عهد استعمارهم بإنشاء مدرسة في العاصمة « جاكرتا » تتبعها كنيسة واغتصموا فرصة النزاع بين الأمراء فضربوا بعضهم ببعض وكادوا ينهزمون لولا المعونة الوطنية التي أسعفتهم مرارا في أشد أوقات الحاجة إليها .

الا أن التنافس التجاري بين المستعمرين قد اضطر الشركة الى التحول من التجارة الى الزراعة ، واضطرها التنافس كذلك الى الاكثار من بناء السفن الحربية والاستعداد بالأسلحة والذخائر ، ووقعت الحرب بين الدولتين الهولندية والانجليزية فكسدت تجارة الشركة ولجأت الى الاستدانة ونزلت على كره منها عن عقود الاحتكار التي اتفقت عليها من الوطنيين ، ثم احتلت فرنسا أرض هولندا في أثناء الحرب الفرنسية الانجليزية فاستولى الانجليز على مستعمرات هولندا جميعا ، وآلت البلاد الى شركة الهند الشرقية الانجليزية حتى أوائل القرن التاسع عشر ، فسعى بعض الأمراء والمصلحين الى الحاكم الانجليزي لاقتناعه بتوحيد الامارات الأندونيسية في شبه ولايات متحدة تتولاها هيئة نيابية ٠٠٠ فلم يقبل مجلس الشركة في

لندن هذا الاقتراح ! واستعاض عنه بالاكثار من الحكومات المحلية
والغاء قوانين السخرة وتخفيف بعض الضرائب واحتكار تجارة الملح
لتعويض خزانة الشركة عن الضرائب المُلغاة .

ولما عاد الى هولندا استقلالها بعد انهزام نابليون أمام الجيش
الانجليزى الهولندى فى وقعة « واترلو » طالبت بمستعمراتها المختلفة
فردت لها ٠٠٠ وأظهرت القيادة العسكرية للسيطرون على تلك
المستعمرات عصيانا « متفقاً عليه » حتى تم الاتفاق بين الدولتين
(سنة ١٨٢٤) على تسوية تحفظ لانجلترا جزءا من المستعمرات
وتعبيد سائرهما الى الحكومة الهولندية .

وعادت الادارة الهولندية الى السخرة وزيادة الضرائب وحرمان
البلاد من غلاتها ومحاصيلها فتعاقبت الثورات مع المجاعات والأزمات
الاقتصادية ، وكاد السخط على الحكومة المستعمرة أن يعصف بها
لولا استقلال الوقعية بين أمراء الممالك وتاليب صفارهم على كبارهم
وانقياد صفارهم للديسياسة الأجنبية خوفا على سلطانهم المحدود من
غلبة الأمراء الكبار عليهم . ولم تهدأ هذه القلاقل الى فى السنوات
الأولى من القرن العشرين ، ثم أذعن هولندا كبا أذعن غيرها من
دول الاستعمار لمطالب النهضة الوطنية بعد الحرب العالمية الأولى ،
فاستجابت الشعب الأنديسى الى بعض حقوق الحكومة الذاتية
وقامت المجالس النيابية فى هذه البلاد لأول مرة فى ظل الاستعمار .

ويرجع فضل النهضة الوطنية الى يقظة المسلمين وتأسيس أول
جماعة من جماعات الإصلاح باسم « شركة اسلام » وهى الجماعة التى
انضوت اليها جماعات متعددة بعد ذلك باسم « مسجوى » ٠٠٠
كلمة منحوتة من « مجلس سجونو مسلمين أنديسية » .

وأكثر القائمين بهذه الدعوة من تلاميذ الشيخ محمد عبده وقراء تفسيره بمجلة المنار ، لأنهم استفادوا من تجارب الإصلاح السابقة على مقربة منهم في الهند ، واتفق نشاطهم للإصلاح بعد توافر أسبابه في إبان دعوة الأستاذ الإمام بالديار المصرية ، وهي دعوة تعول على تعزيز الجامعة الإسلامية من الوجهة الثقافية ولا تشتد في طلبها من الوجهة السياسية على طريقة جمال الدين ، وقد تمحصت التجارب خلال النصف الأخير من القرن التاسع عشر بعد حركة الجامعة الإسلامية الأولى وبعد حركة الخلافة في الهند ، فأسفرت عن رجحان المنهج القويم الذي اختاره الأستاذ الإمام رحمه الله .

٣ - الصين

ومسلمو الصين لهم تاريخ يتناقلونه عن السلف وتغلب عليه الصحة ، وإنما يرجع الخطأ فيه إلى تعديل التقاويم الصينية من حين إلى حين ، بحيث تتسع في بعض العصور لفرق عشرين أو ثلاثين سنة تزيد تارة وتنقص أخرى ، وعلى حسب التاريخ الذي يتناقلونه يكون الإسلام قد دخل إلى الصين بعد الهجرة النبوية بقليل . وقد هزم المسلمون الفرس والروم معا بعد الهجرة النبوية بجيل واحد فأرسل كلاهما إلى الصين يستغيثون بأبن السماء ويهولون له في خطب هذا العدو الظافر . . . ظنا منهم أن هذا التهويل يحفزهم إلى المبادرة بأغاثتهم في الطريق حرصا على حدود الصين ، فكان هذا العاهل أحذر مما حسبه ، ودعته استغاثة الروم بعد استغاثة الفرس إلى مسألة هذه القوة الجديدة ، فأوفد رسله إلى الخليفة عثمان وقابل الخليفة هذا التقرب بمثلته وفد إليه بعثة قوبلت بالحفاوة والترحاب

وقبل أن يمضى قرن واحد على هذه الزيارات عرضت لبلاط الصين تلك المشكلة التي حيرت سفراء الغرب وقهارة البلاط في

مملكة ابن السماء بعد أكثر من عشرة قرون ، وحين اشترط ابن السماء على السفراء أن يتقدموا اليه راكمين وعز على هؤلاء السفراء أن يحيوه بتحية أكبر من تحياتهم للوكهم . فان العاهل سوان تسنج غره ما سبعة عن اضطراب أحوال الدولة الاسلامية فجرد على تخومها جيشا كبيرا يريد أن يدحر به جيش قتيبة بن مسلم الرابض على تلك التخوم . فانهزم وأمر قتيبة الرسل الذين أنفذهم الى بلاط ابن السماء أن يعرضوا عليه الاسلام أو الجزية أو مواصلة القتال . فدخل هؤلاء الرسل على ابن السماء لأول مرة مترفعين عن السجود منذرين متوعدين ثم ما تال خليفة الوليد وقتل قتيبة وأجزل العاهل عطاء الجيش الاسلامي وأذن لهم بالبقاء فى بلاده ، فسموا باسم القبيلة الصينية التى كانت الى جوارهم ودانت بالاسلام مقتدية بهم ، وهى قبيلة هوى شوى ، ولا يزال المسلمون جميعا يعرفون باسم « هوى هوى » فى جميع بلاد الصين .

ويؤخذ من سجلات أسرة تانج أن الدولة كانت تمنح الأمر الاسلامى المقيمة فى « سيانفو » خمسمائة ألف أوقية من الفضة كل سنة ، وهو عطاء فرضته الدولة على نفسها مكافأة لهم على نجاتهم للعاهل « سو تسنج » الذى ثار به الجند بعد اكراه أبيه على النزول عن العرش ، فاستنجد بالخليفة العباسى أبى جعفر فأمدّه ببضعة آلاف جندي همزوا الثوار وأقروا على عرشه فاستبقاهم فى أرضه (سنة ٧٥٧) . ومن هؤلاء ومن سبقهم من جنود قتيبة تناسل المسلمون فى غرب الصين .

الا أن المسلمين قد دخلوا الصين من غير طريق الغرب ، ولم ينقطع تجارهم وسياحهم والملاحون منهم عن زيارة موانئ الجنوب فى كانتون وما جاورها ، وأوغل بعضهم الى داخل البلاد من الجنوب والغرب والشمال مع القبائل الرحل فلم يخل منهم اقليم فى الاقطار الصينية على الاجمال ، ويسمى المسلمون فى الشمال العربى عند

قانسوه وشنسى بالتجنان اى المنتقلين الى الدين الجديد ، ويسمون فى سنكيانج بالترك لأنهم من السلالات التركية فى التركستان ، ويسمون فى يونان بالبئشساي وهم من سلالة الترك والعرب وأهل الصين الأقدمين ، وليس هؤلاء جميعا من سلالة المسلمين الأولين ، من كان آباؤهم يبيعونهم فى أعوام المجاعة فينشأون بين المسلمين بل منهم أناس من أبناء الصين آثروا الاسلام اعجابا بأهله ، ومنهم على عقيدتهم ، ولم يحل تحريم المسلمين أكل الخنزير وتعاطى الخمر والمخدرات دون اجتذاب جيرانهم الى دينهم بالقذوة الحسنة والمعاملة المرضية والأمانة فى التجارة والزراعة ، فأسلم كثيرون بغير إكراه على قلة اكثرا الصينيين بالتحول من دين الى دين لأنهم لا يبالون ما يعتقدون اذا تركت لهم عبادة الأسلاف ورعاية التقاليد فى انشئائر وآداب السلوك .

وقد شقى المسلمون فى الصين بحكم أسرة المانشو فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، وعلمت هذه الأسرة الواغلة تاريخ المسلمين فى نصرة الأسرة المخذولة فأشفقت من ثورتهم وتعلت لهم بالعلل التى تصطبغ بصبغة الدين لتنفيذ البوذيين منهم ، فحرمت عليهم ذبح البقر (سنة ١٧٣١) مع أنها تبيع ذبح الخنازير ، وظنت أنها ترضى بذلك طوائف البوذيين وترضى سائر أهل الصين الذين يبيعون الخنزير ويسرهم أن يضطر المسلمون الى أكله بعد تحريم لحوم البقر عليهم ، فثار المسلمون وتناجست ثورتهم وهزموا جنود الحكومة فى معارك كثيرة ومنها معركة فى التركستان اصبينية قتل فيها ألفان وانتحر الوالى خوفا من القصاص (١٨٦٣) وفى هذه الآونة استقل البطل التجناني يعقوب بك بحكم التركستان وأوشك أن ينفصل بها وبالأقليم المجاور لها لو لا أنه مات فجأة (١٨٧٧) واختلف أتباعه وقادة جنده فتلاحقت بعده المذابح والثورات ، الى أن سقطت دولة المانشو وكان لثورات المسلمين فى الغرب والشمال أثر فى اسقاطها وتحريض الناقمين منها على مهاجمتها .

وقد أحس المستعمرون الشرقيون والغربيون وطأة الصينيين المسلمين فى حروب تلك الدول مع الصين ، وكانت اليابان أول من تعرض لبأسهم فى حربها مع الصين (سنة ١٨٧٥) فخطبت ودهم وتقربت منهم جهرة وخفية ، ثم أوفدت سفراءها من أمراء البيت المالئ الى دار الخلافة لتستميل اليها المسلمين الصينيين فى خصوصياتها مع أسرة المانشو ومع الروس فى وقت واحد ، وكانت أسرة المانشو قد حرمت على المسلمين الاتصال بالعالم الخارج فتعذر عليهم أداء فريضة الحج ولكنهم كانوا يتحولون على الخروج لأداء هذه الفريضة بمختلف الحيل ، فلما أحسب بمساعى الدول بينهم وتسلى الدعاة اليهم من اليابان والروس والترك وحكومة الهند ضربت حولهم السدود وحظرت العودة على من يغادر منهم البلاد للحج أو لطلب العلم ، فنشأت بينهم عادة غريبة وهى عادة الحج بالنيابة ، وتوافد عليهم فقراء المسلمين من الأمم القريبة لينوبوا عنهم فى الحج بأسمائهم ، خوفا من النفى الدائم اذا غادروا البلاد بغير اذن الحكومة ، ولم تخل القيود من أثرها المحمود . فانها ضاعفت عنايتهم بدراسة الدين وحفظ القرآن فكثروا بينهم من يعرفون لغته ويقرأون بها قراءة المجتهد فى أرض معزولة عن الثقافة العربية ، وتعزى الى هذه الفترة نهضة التجديد بين مسلمى الصين الغربية ، وهى كسائر النهضةات مقبولة عند فريق ، مستنكرة أو مشتبه فيها بين فريق المحافظين على كل قديم .

ولا يزال مسلمو الصين فى غمرة من جرائر الظلم الذى حاق بهم على عهد الأسرة المنشورية ، ولم يرتفع عنهم كثيرا بعد قيام الجمهورية ، ولكنهم على أية حال كانوا فى مطلع القرن العشرين قوة لا تهمل فى حساب أحد يعنيه أمر الصين كلها ، ولهذا جعلتهم الجمهورية عنصرا من العناصر الخمسة التى يقوم عليها بناء النظام الجديد .

أهم أخرى

تلك فى العالم الاسلامى أكبر الجماعات التى بقيت الى ختام القرن التاسع عشر فى حكم غيرها ، وهى جماعات كبيرة حتى بالقياس الى أكبر الجماعات من حولها ، اذ ليست الصين مثلاً على عقيدة واحدة بملايينها الأربعمائة ، ففيها الطاويون والبوذيون وأتباع كفتسيوس وطوائف شتى لا تقيم شعائرها فى بيعة واحدة ، وقد تواترت الأدلة على الرغبة فى الاقلال من عدد المسلمين بين هؤلاء فى جميع الاحصاءات الحكومية وغير الحكومية ، ولم تتبدل هذه الرغبة بعد اعلان الجمهورية ، فقال دكتور ليان هو فر معتمداً على مراجع الحكومة العامة أن عددهم يتراوح بين سبعة ملايين وعشرة ، وكشف الأستاذ أحمد على الباكستانى عن خطأ هذا الاحصاء معتمداً على عدة مراجع منها دليل الصين الرسمى فى سنة ١٩٤٣ ، فان تعداد ستكيانج وحدها فى ذلك الدليل ٤٠٢٠ و٣٦٠٤ وتعداد قانسو ٤٦٧ و٢٥٥ و٦ و٢٠٠ وتعداد شنسى ٦١٧ و٩٩٩ و٩ و٩٠٠ وكلها بلاد اسلامية أكثر من فيها مسلمون ، وهذا عدا مسلمى يونان وشنغهاى ونغسيه وهم هناك قلة كبيرة ، وعدا المسلمين بوادى اليانجتسى وقد ذكر ولز وليامس احصاءهم فى كتابه الذى ظهر قبل خمسين سنة (١٨٨٣) فقد رهم بناء على ذلك الاحصاء بعشرة ملايين ، ولا حاجة الى شواهد أخرى أو الى استقصاء سائر الأقاليم لاثبات تلك الرغبة فى الاقلال من عدد المسلمين الصينيين ، فقد يرى بعضهم

أن الجماعة الإسلامية التي كان ولاء الأمر الصينيون يودون الاكبار من شأنها لم تذكر كل الحقيقة حين كتبت - باذن ولاء الأمور - أنها تمثل خمسين مليوناً من الصينيين .

ووفرة العدد هنا لها شأنها الخطير في قارة كالقارة الآسيوية يتقدم اعتبار العدد فيها اليوم على كل اعتبار .

وهناك شأن آخر لابد من الالتفات اليه في كل كلام يتعلق بالجغرافية الإسلامية ، فلا يخفى أن البلاد الإسلامية تباعد عن شواطئ البحار بتدبير أو بغير تدبير ، وذلك مصدر ضعف لها في بعض المواقع ومصدر قوة لها في المواقع الأخرى، فالمسلمون في وسط آسيا قوة لأنهم هنالك ميزان القارة الداخلية لا يتم أمر من الأمور في سياسة العالم التي ترتبط بتلك المواقع ان لم يحسب فيه حسابهم قبل كل حساب ، ولكنهم في الجزر الهندية الشرقية يملكون الشواطئ فلا يهمل شأنهم في كل سياسة عالمية لها علاقة بحرية ، وهم في الباكستان شرقاً وغرباً يتوسطون البر والبحر ، فلا تنفصل سياسته القارة الآسيوية بعد النظر الى هذه الاعتبارات كافة عن سياسة الاسلام .

وتعاصر هذه الجماعات الإسلامية الآسيوية أمم شتى لا تساويها في العدد ولكنها ملحوظة المكانة والمكان لغير ذلك من الاعتبارات ، وفي طبيعتها وادى النيل والبلاد العربية .

وادی النيل

فوادى النيل قضى القرن التاسع عشر كله - اسما ورسما -
فى جوزة الدولة العثمانية ، ولكنه كان قبل قيام الدولة العثمانية
وبعد انحسار ملكها محور العالم الاسلامى ، لجملة أسباب تدور
على الدين تارة وعلى السياسة أو الثقافة تارة أخرى .

فقد كانت القاهرة تحسب عاصمة الاسلام ، وكان ملوك
الافرنج يخاطبون سلطانها باسم أمير الاسلام اذا انتحل أحدهم
لنفسه لقب الإمارة على المسيحيين ، وكانت مصر طليعة الجيوش
الاسلامية فى مقاومة الصليبيين وبيت القدس تابع لها فى أيام تلك
الحروب ، ومضى زمن على العالم الاسلامى فى القرون الوسطى وهو
لا يعرف قبلة لعلوم الدين أولى بالرحلة اليها من الجامع الأزهر ،
وعظمت مكانتها أمام الغرب بعد الحروب الصليبية فى عهد الاستعمار
وفى عهد المسألة الشرقية ، فكان الفيلسوف الألماني « لينتز »
يغرى لويس الرابع عشر بفتح مصر للقضاء على المستعمرات
الهولندية ويقول له ان هولندة لا تجسر حينئذ على معاداته لأنها
تجر عليها غضب العالم المسيحى اذا حاربتة وهو مشغول بفتح
معقل الاسلام ، ولما فكرت الدول فى أمر قناة السويس كان المركز
دار جنسون Dargenson يروج للمشروع من الناحية الدينية
فيقول انه فتح صليبي لجميع المسيحيين .

وشاءت الحوادث ، كما شاء حكم الموقع ، أن تسبق مصر بلاد العالم الاسلامى الى الحضارة الحديثة ، لأنها تنبعت الى مزايا هذه النهضة عند وصول الحملة الفرنسية اليها بقيادة نابليون بونابرت قبيل ابتداء القرن التاسع عشر ، وكانت فى حقيقتها حملتين : حملة عسكرية وحملة علمية يشترك فيها جلة العلماء من المختصين الثقاة فى كل علم حديث .

ويعتبر القرن التاسع عشر فى مصر بمثابة الأزمة النفسية التى تصاحب سن الرشد فى بواكير الشباب ، فاعتلجت فيها النفس المصرية بتجارب النكسة والتقدم وعوامل الأسر والحرية ، واستهلكت أمة مصر سنواته الأولى بحركة من حركات الاستقلال تمثلت فى اجماع القادة على عزل الوالى العثمانى وترشيح وال يختارونه ليخلفه على شرطهم من الاستقامة فى الحكم والتعفف عن الحرمات والأموال ، فتولى الأمر « محمد على » ولجأ الى النظم الحديثة فى ادارة الدولة وتثمين الأرض والانتفاع بماء النيل ، ولولا اسرافه فى العدة لتوسيع ملكه لأدركت البلاد أضعاف ما أدركته من المنعة والتقدم بعد القضاء على عصابة المماليك .

وقد استفادت مصر فى هذا القرن من الحضارة الأوروبية وأوشكت أن تخلص لها فوائدها لولا بقايا الامتيازات الأجنبية وأثقال الديون وشطط الولاة وعجزهم من أيام عباس الأول الى أيام توفيق ابن اسماعيل ، وفى عهد هذا تفاقمت بواعث السخط والنقمة فثارت الأمة تطلب الإصلاح وتعالج أن تفك قيودها بتقييد سلطان الولاة ، فتذرعت بريطانيا العظمى باحتلال الأمن فى مصر لضرب الاسكندرية واحتلال القطر كله ، ولم تنس أن تثير العصبية والطمع فى الغرب بدعوى حماية المسيحيين وحراسة حقوق أصحاب الديون ، ولم يحدث قط أن مسألة الديون سوغت احتلال شبر من الأرض

فى أوربة أو أن اضطهاد المخالفين فى الدين ضيع استقلال أمة من غير الشرقيين .

وكان القرن التاسع عشر كما أسلفنا بمثابة الأزمة النفسية التى تصاحب سن الرشيد فى بواكير الشباب ، فحدثت فيه نكبة الاختلال الأجنبى وحدثت فيه قبل الاحتلال وبعده نهضة الحرية فى وجه الدولة صاحبة السيادة وهى الدولة العثمانية ، وفى وجه حكام مصر وهم سلالة محمد على ، وفى وجه السيطرة الفعلية وهى سيطرة المستعمرين ، ويحسن بالمؤرخ الذى يعنيه الاستقصاء فى النهضات الفكرية على الخصوص أن يقرر فى ثقة ويقين أن العصبية العمياء لم تكن قط عاملا فعلا فى حوادث مصر الهامة . فقد كان شعور مصر اسلاميا كلما أحس العصبية من الغرب فى عدائه للأمم الاسلامية . ولكن الهتاف بالبسخط على « العثماني » كان على لسان الخاصة والعامة ، يدل عليه أن جماهير العامة كانت تنادى فى أواخر أيام المماليك مستنجدة بالمتولى لهلاك العثماني ، وكان هتافها الذى لا يعقل أن يصدر من غير العامة « يا متولى يا متولى » تخرب بيت العثماني « . . . وبعضهم يتعلم ويتخرج فيستبدل المتجلى بالمتولى ، وهو ما جرى مجراه مسطور فى تواريخ مصر بأقلام المصريين والأجانب ، وأقلام المسلمين وغير المسلمين .

أما الخاصة فمنهم الحزب السياسى الذى نادى « بمصر للمصريين » قبل نهاية القرن التاسع عشر بعشرين سنة ، وعلى رأسهم الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده أستاذ رجال الدين من المصلحين ، وأحد أصدقائه وتلاميذه سعد زغلول قائد الثورة بعد الحرب العالمية الأولى وكان وكيلا للهيئة النيابية التى تألفت فى أوائل القرن العشرين باسم « الجمعية التشريعية » وأثبتت أن الجماعات النيابية تنال منزلتها ومقدرتها على قيادة الأمم بفضل من فيها من الأعضاء لا بمقدار ما لها من الحقوق فى النصوص والأحكام .

البلاد العربية

ومن تاريخ الاصلاح الاسلامى فى جزيرة العرب يبدو أن الاصلاح فى العالم الاسلامى يخلق حيث توافرت دواعيه على حسب البيئة ، فهو سابق فى المجتمعات التى تدور فيها المعيشة على بساطة البداوة وما شابهها ، وهو كذلك سابق فى المجتمعات الحضرية التى تشعبت جوانبها وتركبت عناصرها فلا يصلح لها ما يصلح للبداوة ، وكل ما هنالك أن الاصلاح فيها يتأخر به الزمن لأنه يستلزم من الدواعى العلمية والاجتماعية ما لم يكن لزاما فى البيئات البدوية .

فالنهضة فى مصر بدأت عند أوائل القرن التاسع عشر ولكنها بدأت فى الجزيرة العربية قبل ذلك بنحو ستين سنة بالدعوة الوهابية التى تنسب الى الشيخ محمد عبد الوهاب ، وبدأت نحو هذا الوقت فى اليمن بدعوة الامام الشوكانى صاحب كتاب « نيل الأوطار » ، وكلاهما ينادى بالاصلاح على نهج واحد : وهو العود الى السنن القديم ورفض البدع والمستحدثات فى غير هواة ، وانما تسامع الناس بحركة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وظلت الدعوة الشوكانية مقصورة على قراءة كتب الفقه والحديث لأن الوهابيين هدموا القباب والأضرحة فى الحجاز وأصطدموا بجنود الدولة العثمانية فى ابان حربها مع الدول الأوروبية التى اتفقت على تقسيمها ، ومثل هذا الاصطدام قد أودى بدولة على بك الكبير فى مصر فانقض

عليه أعوانه وتمكن منه حساده بعد مخالفته لروسيا في حرب
الخلافة الاسلامية .

ولم تذهب صحيحة ابن عبد الوهاب عبثا في الجزيرة العربية
ولا في أرجاء العالم الاسلامي من مشرقه الى مغربه ، فقد تبعه كثير
من الحجاج وزوار الحجاز وسرت تعاليمه الى الهند والعراق والسودان
وغيرها من الاقطار النائية ، وأعجب المسلمين أن سمعوا أن علة
الهزائم التي تعاقبت عليهم انما هي في ترك الدين لا في الدين
نفسه ، وأنهم خلقاء أن يستجدوا ما فاتهم من القوة والمنعة باجتناّب
البدع والعودة الى دين السلف الصالح في جوهره ولبابه .

أما سياسة الاستعمار فلم يفتها في هذه المرحلة أن تستغل
التمرد على الدولة العثمانية كما تستغل التنازع بين أمراء الجزيرة
في داخلها وعلى شواطئها . فسارعت بريطانيا العظمى الى التعاقد
مع أمراء الشواطئ على نوع من الحماية الخفية ، وأحكمت عقودها
هذه بعد فتح قناة السويس ومد السكك الحديدية الى العراق ،
فلم ينقضى القرن التاسع عشر حتى كانت قد أحاطت الجزيرة العربية
بحلقات من هذه الامارات التي تخضع لها وتعمل لها في السر
ما لا تستطيعه في العلانية .

الهلال الخصيب

والهلال الخصيب وسط بين مصر والجزيرة العربية فى نهضة الإصلاح الدينى ومجاعة الحضارة الحديثة ، فالمسلمون فى بلاد الهلال الخصيب يشعرون بالحاجة الى التغيير ولكنهم لا يلتمسونه فى بساطة القديم ولا تتوافر لهم الوسائل لالتماسه فى العلوم الحديثة ، وتقيدت أحوالهم بأحوال الدولة التركية فتعلم منهم من تعلم فى المدارس التركية وقدم بعضهم الى الجامع الأزهر بمصر أو تلقى العلم على مناهجه من علماء بلده .

ولما تسابقت الدولة الغربية الى فتح المدارس فى لبنان وسورية لم يقبل عليها المسلمون لاعتقادهم أن التعليم فيها وسيلة للتبشير ، وهو أمر لا يخفيه رؤساء تلك المدارس بعد انقضاء جيلين على افتتاحها ، ومنهم رئيس جامعة كبيرة يقول ان التعليم خير الوسائل فى التبشير والتنصير .

ومن خدام الاستعمار طائفة تمهد له بخدمة اللغة العربية تشجيعا لثورة العرب على دولة الخلافة ، واحتياالا على نفث بعض المغامز فى طيات الكتب التى تنشرها ، وان خدام اللغة هؤلاء لشاهد من شواهد شتى على أن العلم لا يخلو من الخير وان ساءت النية عند ناشريه .

وجملة الحال فى بلاد الهلال الخصيب عند أواخر القرن التاسع عشر أنها تتقدم فى نهضة اسلامية تتوسط بين منهج محمد بن عبد الوهاب ومنهج محمد عبده ، وأن هذه النهضة يمتزج فيها طلب الحرية وطلب التجديد كأنها جيش ذو جناحين يذهب الجناح السياسى منهما بعيدا ويصطنع الجناح الدينى شيئا من الأناة والمحافظة .

وفى داخل هذا الهلال الخصيب فرق من المسلمين كالمناولة والدروز يحسبون من غلاة الشيعة ويذهبون الى أقوال فى مسألة الحلول ومسألة الإمامة يخالفهم فيها السنيون والشيعة المعتدلون . . . وتكاد كل فرقة منهما أن تنطوى على عزلتها ، الا أفرادا منهم يقصدون الى معاهد العلم الحديث فى لبنان ومصر والديار الأوروبية .



أفريقية الشمالية

أما فى أفريقية الشمالية فقد احتلت فرنسا الجزائر فى سنة ١٨٣٠ واحتلت تونس فى سنة ١٨٨١ وسلكت فى كل منهما السياسة التى تبصر من لا يبصر بأساليب الاستعمار سواء منه ما ينتحل المبادئ الديمقراطية أو ينتحل الدعوة الدينية .

فنايليون الثالث قد منح المسلمين فى الجزائر حقوقا كحقوق المواطنة ، وهو عاهل مطلق اليدين ٠٠٠ ثم جاء غمبتا داعية الحرية فحرم المسلمين هذه الحقوق وضاعفها لليهود .

وحكومة فرنسا وهى تنادى باعتزالها للدين تضع فى « الميزانية » التى عجزت مواردها عن مصروفاتها بابا واسعا لمونة المبشرين فى أفريقية الشمالية ، ويعلمن وزيرها فى البرلمان أن « السياسة اللادينية » تقف عند حدود فرنسا ولا تتخطاها الى المستعمرات .

وقد ابتداء القرن العشرون فى الجزائر وتونس بنهضة من نهضات التقدم يستعجلها المجددون ويستعملها المحافظون ، ولم يبق من المحافظين فى نهاية القرن التاسع عشر من يحرم الدستور لأنه بدعة مستمدة من الشرائع الغربية ، ولكن أنصار القديم مع هذا يخرجون مما يتوسع فيه أنصار التجديد .

وتم احتلال المستعمرين لأفريقية الشمالية باحتلال طرابلس
فى سنة ١٩١١ فكانت الغنينة هذه المرة من نصيب الايطاليين ،
وسمعت فى ايطاليا قبيل الزحف على طرابلس أناشيد « الصليبية »
فى نغم جديد ، ولكنها سمعت أيضا بعد ذلك بزهاء ثلاثين سنة
تمجيذا لغزوة الحبشة وابتهاجا بتخليص أثيوبية إلقديبة من
« الهمج » الذين دنسوا دين المسيح !

مسلم الحبشة

ومن أكبر المجاميع الإسلامية في القارة الأفريقية مسلمو الحبشة وعدتهم مع المسلمين في الصومال وأريتريا لا تقل عن ستة ملايين .

وتتجمع التواريخ التي كتبها الشرقيون والغربيون عن الحبشة في القرن التاسع عشر على سوء حالهم واضطهادهم ، وقد أمر أحد ملوكهم يوحنا بتنصير سكان الحبشة جميعا ومنهم المسلمون ، وجاء في إحدى الرسائل التي كتبها جوردون إلى أخته « أن يوحنا - ويا للعجب - شبيهني تعصبا للدين وله رسالة سينجزها ، وهي تنصير جميع المسلمين » (١) .

وقد أشار ترمغهام في كتابه عن « الإسلام في الحبشة » إلى أعمال يوحنا هذا فقال في صفحة ١٢٢ « أن بعض المسلمين تحولوا إلى بلاد الغالا أو المنخفضات الإسلامية أو البلاد الوثنية حيث ينشرون دينهم ، وبعضهم تنصر ولكنه تنصر لا يعني لديهم إلا القليل ، إذ كان مقصورا على التعميد وأداء العشر ، وقد قال الكاردينال ماسيا Massaia إنه رأى بعينه أناسا منهم يخرجون

(١) صفحة ١٥٥ من رسائل جوردون التي طبعت سنة ١٩٠٢ .

من الكنيسة التي عملوا فيها الى المسجد ليزيلوا أثر العمادة على يد
الامام ، (١) .

وبعد أن قتل هذا الملك في حربه مع الدراويش حسنت أحوال
المسلمين بعض الشيء ولكنهم تعرضوا لمظالم شتى يذكرها السياح
من الأوروبيين كما ذكرها السياح الشرقيون في كتب الرحلات
الحديثة .

السودان

ونريد بالسودان هنا جملة الأقطار الأفريقية التي يقطنها الزنوج ٠٠٠ وفيه مسلمون في جماعات قليلة أو متفرقون بين بواديه وقراه •

وموقف الحكومات الأجنبية في أقطار هذا السودان جميعا هو موقف المقاومة كما يؤخذ من: تقارير المبشرين والسياح من الأوروبيين ، وقد تمنع هذه الحكومات رسالات التبشير من دعوة المسلمين الى النصرانية ولكنها تيسر لهم عملهم كل النيسير في بلاد الوثنيين ، فتبيح لهم السفر الى أقصى الجهات وتحرمه على الجلالة والفقهاء وأصحاب الخلوات (١) •

وعقب ترمفهام على هذا في كتابه عن محاولة المسيحية مع تدخل في المذهب الانجيلي قريبا فهي حتما صائرة الى الاسلام •
وعقب ترمفهام على هذا في كتابه عن محاولة المسيحية مع الاسلام في السودان فقال في صفحة ٣٨ « ولكن هذا الخطر قد زال الآن » •

ويفهم من كتاب السودان المتغير The Changing Sudan
تأليف ولسون كاش Wilsen Kash رائده أرسلته مصر الى
أعلى النيل في القرن التاسع عشر بايعاز من الدول الا كان من رواد
التبشير على وجه من الوجوه •

(١) صفحة ٢٤٨ من كتاب « الاسلام في السودان » •

التبشير على الاجمال

وبعد هذه الخلاصة العاجلة عن موقف الاسلام من الاستعمار
فى القرن التاسع عشر على الخصوص - نوجز الموقف الذى يقفه
منه جماعات التبشير بعد تجربة قن كامل فى مختلف الأقطار .

فالتقارير التى كتبها رسل التبشير مجمعة على صعوبة تحويل
المسلم عن معتقده الى دين آخر ، وأكثر هؤلاء المبشرين تابعون
لكنيسة رومة أو للكنيسة الانجيلية . ومنهم من يجتهد فى تحويل
المنسحقين الشرقىين الى مذهبه لأن التحول من مذهب الى مذهب
فى ديانة واحدة أيسر من التحول من ديانة الى أخرى .

وربما شجر النزاع بين المبشرين من المذهبين فى أواسط
أفريقية وفى الشرق الأقصى من آسيا ، وربما انتهى أمرهم جميعا
بين المساجين الى الكف عن الدعوة والاكتفاء بالقذوة والتعليم على أمل
النجاح بهما حيث أخفقت الدعوة الصريحة كما ذكر دأيتهم الكبير
ترمنهام فى كتابه عن محاولة المسيحية مع الاسلام فى السودان .

وجملة الموقف الآن أن جماعات التبشير قد فرغت أو كادت
من اتخاذ الاسلام هدفا لدعوة التنصير ، وهى تنظر اليه الآن نظرتها
الى منافس خطر فى بلاد الوثنيين من الآسيويين والأفريقيين ، وإذا
أمنت خطره فقد تستريح اليه للتعاون على مقاومة الدعوة الى المذاهب

الهدامة أو مذاهب الالحاد ، وبخاصة فى البلاد التى تصطلم لديها
الكتلتان الشرقية والغربية .

ويبدو لنا أن هذه الجماعات فى الشرق انما تطيل رسالتها
لاستيقاء الاتاوات المخصصة لها فى بلادها ، ولو كان بقاؤها على
قدر نجاحها فى التبشير لعدلت عنه منذ عهد بعيد .

ولكن هذه الجماعات التى تمدها الاتاوات والجوس من بلادها
تتخفى بغرضها المدخول وراء كل غرض ظاهر من التعليم أو التطبيب
أو الاحسان . ولها أساليب ملتوية لمحاولة التأثير ، نذكر منها
أسلوبا صغيرا اختبره كاتب هذه السطور فى تشجيع بعض ذوى
الأقلام وغبط الآخرين ممن يحذرون خدمتهم الثقافية ، فلا يخفى
على أحد فى الشرق العربى أن كل ترتيب للكتاب العشرين الذين
تشيع كتبهم بين قراء العربية لابد أن يرد فيه اسم كاتب هذه
السطور فى آخر القائمة على الأقل ان لم يرد فى أولها ، ولكن احدى
هذه الجماعات زعمت أنها تعنى بترتيب الكتب العربية التى تقرأ
فى الشرق فلم يأت بينها ذكر لكتاب واحد ألفناه ، ولم تصنع شيئا
بهذا السفساف الا أن تدل على النية المدخولة والتواء الأسلوب ...
ومن دلالة كهذه يظهر ما وراء هذه الجماعات من الغرض ، وان
ابتعدت عنه فى الظاهر غاية الابتعاد .

الدعوات ونهضات الإصلاح

أتى على الأمم الإسلامية حين من الدهر لم تكن شيئا مذكورا •
حرمت العلم والثروة والسلاح والحرية والمكانة السياسية ،
وهى عدة الأمم ثم تنازع البقاء •

والويل للأمم التي تحرم هذه العدة في الحالتين •

الويل لها اذا أحست نقصها ، والويل لها اذا غفلت عنه ولم
تفطن لمصائبها •

فان احساسها بالنقص فى جميع هذه العدد يذلها ويثسها
ويهون عليها الخضوع لغيرها والاستسلام لسوء مصيرها •

أما الغفلة عن النقص فهى أشد عليها من الاحساس به ان كانت
هناك حالة أشد من حرمانها العلم والثروة والسلاح والحرية والمكانة
السياسية ، لأنها تزيد عليها حرمانا آخر لا تزال له بقية فيها ،
وهو الحرمان من محاولة التبديل ، ان كان للمحاولة سبيل •

ويحدث فى بعض هذه الأحوال أن تتناسك الأمة بعض
التناسك لاعتصامها بكبرياء الجنس أو بكبرياء الدم والسلالة ، وهى
كبرياء تخامر النفوس بغير حجة وتداخل الجاهل مداخلة العارف
أو أشد وأقوى •

فالجنس الأصفر ينظر الى الأمم الأخرى كأنها الغريب المتطفل على العالم لأن أوطانها فى عرفها هى مركز العالم ومحوره ، فلا محل فى خارجه لغير المتطفلين المشردين •

والجنس الأسود يعيب على جميع الأمم أنها لا تأخذ بعاداته ومراسمه ، واليونان الأقدمون كانوا يحسبون الناس ما عداهم فى زمرة واحدة هى زمرة البرابرة ، والمصريون يحسبون الناس واليونان منهم أجلافا مستوحشين ، والعرب يسمون غيرهما عجمًا ، والعجم يأنفون من عيشة الصحراء كأنها مسبة لمن يقبلها ومسبة لمن يفضلها على غيرها •

وكان للأمم الاسلامية أن تلوذ بهذه الكبرياء لولا أنها تنتمى الى جميع الأجناس ، وقد تنتسب فى رقعة واحدة الى البيض والسود والصفر كما تنتسب الى الآريين والساميين والحاميين ، وأعلم من فيها يعلم أنه لا فضل لعربى على أعجمى ولا لقرشى على حبشى الا بالتقوى •

ففى هذه المحنة التى مرت بالأمم الاسلامية فى عصر الاستعمار لم تكن لها غير عصمة واحدة : وهى عصمة الدين •

عصمها لأنها لم تهلك هلاك الأمم التى حرمت مقومات الحياة وعدد الكفاح فاستسلمت ويشتت وأيقنت أنها أقل من سائر الأمم فى جميع الصفات وأنها محتاجة من تلك الأمم الى كل شيء •

وعصمها لأنها لم تهلك هلاك الأمم التى تجهل حاجتها وتغفل عن نقصها ، لأن نزولها منزلة العبودية كاف وحده لتعريفها بتبدل حالها وقبولها ما ليس ينبغى أن تقبله وتستقر عليه •

بقى لها شيء يوحى اليها أنها ليست ضائعة محرومة من كل شيء بعد حرمانها العلم والثروة والسلاح والحرية والمكانة السياسية •

ولم يكن هذا الشيء كبرياء الجنس العمياء أو كبرياء الحيوانات
ففى الانسان ، بل كان شيئاً يلىق بالانسان لأنه منوط بأشرف
مزاياء وهى مزىة الضمير والوجدان .

بقى لها الايمان بدينها .

بقى لها الايمان بأنها فى حالة لن تدوم ، وأنها قنينة . أن
تغيرها لو غيرت ما بنفسها ، وأن الله يريد منها هذا التغير ويعينها
عليه .

ولم يزل الاسلام منذ كان يعلم المسلم أنه مطالب بعلم الدين
وعلم الدنيا ، وأن نبى الاسلام — فضلاً عن هو دونه — قد يقول
لمن يهديهم انكم أعلم بأمور دنياكم .

وانحلت العضلة الكبرى على هذه الصورة التى لا صعوبة فيها
على النفس المسلحة ، وفى وسع الدول المستعمرة أن تغلب بسلاحها ،
وفى وسع الأمم الاسلامية أن تدفعها بمثل ذلك السلاح اذا ملكته ،
وعليها أن تملكه بأمر دينها .

هذه العصمة هى سر العقيدة الوافية الذى تلوذ به حين
تخلها كل عصمة ، وهو قيمة حقيقية لا تفرط فيها أمة متى وجدتتها
ولا يكون التفريط فيها الا علامة على الوهن والانحلال .

ولم تشعر الأمم الاسلامية بمثل هذا الشعور قبل عصر
الاستعمار .

لم تشعر به فى عهد الخروب الصليبية لأنها خرجت منها وهى
مالكة لبلادها منفردة بانتصارها وارتداد المغيرين عليها .

ولم يكن ثمة فارق فى عدد القتال بينها وبين الصليبيين
فيدخل فى روعها أنها مطالبة باقتباسه مقترة اليه .

ولم يكن فى أحشوا الضليبين ما تقبطنه عليه ، بل كان
الأكثرون منهم على حالة يترفع عنها بنو الحضارة ويحسبونها من
التخلف والهمجية •

أما صدمة الاستعمار فلم تكن من هذا القبيل ، ولم تكن
بالصدمة العابرة التى تمر فى ساعتها ولا يترك بعدها عبرة للمعتبر
ولا أثرا للمتأثر ، بل كانت هى الصدمة الماثلة أمام كل نظر ، الملحة
فى كل حين ، المتجددة فى كل جهة ، المعاودة على نحو واحد فى
جميع الأقطار وعلى اختلاف التجارب والأحداث •

وقد تقدم فى خلاصة أحداث القرن التاسع عشر أن هزائم
تركيا وإيران ومراكش ومصر كانت هى نقطة التحويل فى تواريخ
تلك الأمم ، وأن الجامدين على القديم لم يؤمنوا بضرورة التحويل
إلا بعد هزيمة من هذه الهزائم ، وعسى أن تكرهوا شيئا وهو خير •

وسيتبين من « رد الفعل » الذى أعقب هذه الهزائم أن « العالم
الاسلامى » لم يزل بنية حية تستجيب للمؤثرات وتستبقى منها
ما صلح وأجدى •

وتلك هى العلامة الصادقة على كل بنية حية •

علامتها أن تستجيب للمؤثرات وأن تعالجها بما يصلح
ويجدى ، فلا يبقى فى البنية عارض من حقه أن يطرد وينفى •

ان رد الفعل الذى أعقب الهزائم أمام الاستعمار قد تنوع بكل
نوع يخطر على البال ، فكانت منه الدعوة الى معاودة القديم على
قدمه ، وكانت منه الدعوة الى البدعة التى لم تسبقها سابقة ، وكانت
منه الدعوة الى حفظ الأصول واقتباس الجديد على توافق واتصال ،

وكانت منه الدعوة الغالية والدعوة المعتدلة ، فلم تستبق البنية الحية من جميع هذا الا ما هو جدير بالبقاء ، ودلت البنية الحية بذلك على نصيبها من الحياة .

وسنعلم الأصلح من هذه الدعوات في خلاصة سريعة لما أرادته ولما حققته ولما تركته بعدها غير قابل للتحقيق أو قابلا له على مدى من الزمن قد يقصر وقد يطول .

الدعوة الوهابية

كان أول هذه الدعوات فى تاريخ ظهورها دعوة الشيخ محمد ابن عبد الوهاب الذى ولد فى أوائل القرن الثانى للهجرة ببلدة العينية من نجد فى جزيرة العرب .

وسبق هذه الدعوة فى تاريخها يرجع الى بساطة المجتمع الذى ظهرت فيه والى إبتعاده فى داخل شبه الجزيرة عن عوائق الحياة العصرية بين الأمم الاسلامية الأخرى التى تختلط فيها عوامل السياسة والاجتماع .

وقد ترجم له المولى محمود الألوسى صاحب تفسير روح المعانى وهو بعض مريديه فقال انه « ابن سليمان بن على بن محمد بن أحمد ابن راشد بن بريد بن محمد بن بريد بن مشرف بن عمر بن معضاض ابن ريس بن زاخر بن محمد بن على بن وهيب التميمى النجدى صاحب الدعوة المشهورة » .

قال : « وقد نشأ الشيخ محمد فى بلد العينية من بلاد نجد فى حجر أبيه الشيخ عبد الوهاب بن سليمان القاضى فى بلد العينية فى زمن إمارة عبد الله بن محمد بن حمد بن عبد الله بن معمر المشهور صاحب العينية التى تزخرت فى أيامه . وذلك قبل انتقال الشيخ عبد الوهاب الى بلد حريملة من بلاد نجد . فقرا الشيخ محمد على

أبيه الفقه على مذهب الامام أحمد بن حنبل ، وكان الشيخ محمد فى صغره كثير المطالعة لكتب التفسير والحديث والعقائد ، فصار ينكر على أهل نجد كثيرا من الأمور فلم يسعفه على ذلك أحد وأن استحسن انكاره بعض الناس ، فسافر من بلده العينية الى حج بيت الله الحرام فلما قضى نكته صار الى المدينة فأخذ فيها عن الشيخ العالم عبد الله بن ابراهيم بن سيف من آل سيف رؤساء بلد الجمعة المعروفة فى ناحية سدير من نجد ، والشيخ عبد الله هو والد الشيخ ابراهيم مصنف كتاب ، العذاب الفائض فى علم الفرائض .

وروى الألوسى فى الهامش أن محمد بن عبد الوهاب كان عنده يوما فقال له : تريد أن أريك سلاحا أعددت للمجعة ؟ قال محمد بن عبد الوهاب : نعم ، قال : فادخله منزلا فيه كتب كثير فقال : هذا الذى أعددت لها .

ثم استطرد الألوسى فقال أن الشيخ محمد بن الوهاب أنكر استغاثة الناس بالنبى صلى الله عليه وسلم عند قبته ، ثم رحل الى نجد ثم الى البصرة يريد الشام ، فلما ورد البصرة أقام فيها مدة وأخذ على العالم الشيخ محمد المجموعى من أعلى المجموعة محلة من محال البصرة ، فأنكر أيضا أشياء كثيرة على أهل البصرة فاحس الناس به فآذوه وأخرجوه وقت الهجيرة ، ولحق بعض الأذى الشيخ محمد المجموعى أيضا لمؤاتاته للشيخ محمد . فلما خرج الشيخ محمد بن عبد الوهاب هاربا من البصرة وتوسط الطريق فيما بين البصرة وبلد الزبير فى وقت الصيف فى شدة الحر وكان ماشيا على رجليه كاديهك من شدة العطش فوافاه رجل من أهل بلد الزبير يسمى أبا حميدان ووجده من أهل العلم فسقاه الماء وحمله على حماره حتى أوصله الى بلد الزبير . ثم أن الشيخ محمدا أراد السفر الى الشام فضاق زاده فأنثنى عزمه عن الشام فقصد الاحساء فنزل بها عند الشيخ العالم عبد الله بن محمد بن عبد اللطيف الشافعى الاحسانى ثم خرج من الاحساء وقصد بلد حريملة من نجد ، وكان أبوه الشيخ

عبد الوهاب قد انتقل اليها من بلد العينية سنة تسع وثلاثين ومائة
والف بعد وفاة عبد الله بن معمر صاحب العينية فى الوياء الذى
وقع بها فأقناها ، وتولى فيها بعده ابن ابنه محمد بن حمد الملقب
بخرفاش ، فوقع بينه وبين الشيخ عبد الوهاب منازعة فعزله عن
قضاء العينية وجعل مكانه أحمد بن عبد الله بن عبد الوهاب
ابن عبد الله النجدى قاضيا ، فانتقل الشيخ عبد الله الى بلد حريملة ،
ولما وصل الشيخ محمد الى بلد حريملة لازم أباه وقرأ عليه وأظهر
الانكار على أهل نجد فى عقائدهم فوقع بينه وبين أبيه منازعة وجدال
وكذلك وقع بينه وبين الناس فى بلد حريملة جدال كثير فأقام على
ذلك مدة سنتين حتى توفى أبوه الشيخ عبد الوهاب سنة ثلاث
 وخمسين ومائة والف .

ثم أعلن الشيخ محمد بالدعوة والانكار على الناس ، وتبعه
اناس من أهل حريملة واشتهر بذلك ، وكان رؤساء بلد حريملة
قبيلتين أصلهما قبيلة واحدة وكل منهما يدعى الرئاسة ، وليس فى
البلد رئيس يحكم على الجميع ، وكان لاحدى القبيلتين عبيد يقال لهم
الحميان وهم أهل الفساد ، فأراد الشيخ محمد أن يمنعهم من فسقهم
وفجورهم ، وأمرهم بالمعروف ونهاهم عن المنكر ، فهم العبيد ليلا
بقتل الشيخ محمد خفية ، فلما تسوروا عليه من وراء الجدار علم
بهم بعض الناس فصاحوا بهم ، فانتقل الشيخ محمد من بلد حريملة
الى العينية ورئيسها يومئذ عثمان ابن حمد بن معمر ، فتلقاه بالقبول
وأكرمه وحاول نصرته وقال لعثمان : انى أرجو ان انت قمت بنصر
(لا اله الا الله) ان يظهر الله وتملك نجدا وأعرابها ، فساعده عثمان
فأعلن الشيخ محمد بالدعوة والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر وشدد
فى التنكير على الناس فتبعه بعض أهل العينية وقطع أشجارا كانت
تعظم فى تلك النواحي وهدم قبة قبر زيد بن الخطاب رضى الله عنه
عند الجبيلة فعظم أمره فبلغ خبره الى سليمان بن محمد بن عزيز
الحميدى صاحب الاحساء والقطيف وما حوله من العربان ، فأرسل

سليمان كتابا الى عثمان وكتب فيه : ان المطروح الذى عندك قد فعل ما فعل وقال ما قال فاذا وصلك كتابى فاقتله ، فان لم تقتله قطعنا خراجك الذى عندنا فى الاحساء وكان خراجها ألفا ومائتين ذهباً وما ينعمها من طعام وكسوة .

فلما ورد الكتاب الى عثمان لم تسعه مخالفته فارسل الى الشيخ محمد وأخبره بكتاب سليمان وقال له : لا طاقة لنا بحرب سليمان ، فقال الشيخ محمد : انك ان نصرتنى ملكت نجدا ، فأعرض عنه عثمان . وأرسل اليه ثانيا أن سليمان قد أمرنا يقتلك فى بلدنا ، فشأنك ونفسك وخل بلادنا ، وأمر فارسا يقال له الفريد الظفيرى باخراجه من البلد ، فركب الفارس جواده والشيخ يمشى على رجليه أمامه وليس معه الا المروحة وذلك فى أشد الحر من الصيف ، فهم الفارس بقتله فى الطريق ، فكف الله يده عنه لما أصابه من الرعب والخوف العظيم وخلق سبيل الشيخ ٠٠٠٠ فصار الشيخ الى الدرعية ، وكان ذلك سنة ستين بعد المائة والألف ، ووصل اليها وقت العصر فنزل فى بيت عبد الله بن سويلم العرينى ، فلما دخل عليه ضاقت به داره وخاف على نفسه من محمد بن سعود صاحب الدرعية فوعظه الشيخ وسكن جأشه وروعه ، وقال : سيجعل الله لنا ولك فرجا ، فاستقر فاراد أن يخبر محمد بن سعود بجاله ويرغبه فى نصرته ، فالتجأ الى أخويه مشارى وثنيان ولدى سعود وزوجته موى بنت أبى وحطان من آل كثير ، وكانت ذات عقل وفهم ، فأخبروها بحال الشيخ وصفته من الحث على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فقذف الله محبة الشيخ فى قلبها فأخبرت زوجها محمد بن سعود بحاله وقالت له ان هذا الرجل أتى اليك وهو غنيمة ساقها الله تعالى اليك ، فأكرمه . وعظمه واغتنم نصرته . فقبل قولها وألقى الله محبته فى قلبه ، ورغب محمد بن سعود فى زيارته لعل ذلك يكون سببا لتعظيم الناس له و . فصار محمد بن سعود اليه فلما دخل عليه فى بيت ابن لم يرحب به وقال : أبشر بالخير والعزة والمنعة ، فقال له

الشيخ : أنا أبشرك بالعز والتمكين والغلبة على جميع بلاد نجد ،
وهذه كلمة (لا اله الا الله) من تمسك بها وعمل بها ونصرها ملك
بها البلاد والعباد ، وهى كلمة التوحيد وأول ما دعت اليه الرسل من
أولهم الى آخرهم

واسستطرد الألوسى الى تعاهد الرجلين على النصره اذ قال
الشيخ للأمير : اما الأولى فامدد يدك قدمها وقبضها وقال له الدم
بالدم والهدم بالهدم (١) وأما الثانية فلعل الله تعالى يفتح
عليك الفتوحات فيعوضك من الغنائم ما هو خير منه ، أى من خراج
أهل الدرعية • فبايع محمد بن سعود الشيخ محمد بن عبد الوهاب
على الجهاد والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وعلى استقامة
الشعائر •

الى أن قال : « ثم أمر أهل الدرعية بالمقاتلة معهم فامتثلوا أمره
وقاتلوا أهل نجد والاحساء دفعات كثيرة الى أن أدخلوهم الى طاعتهم
وحصلت إمارة بلاد نجد وقبائلها جميعا لآل سعود بالغلبة ، وكان
الشيخ كثير العطايا بحيث كان يهب كل ما غنمه الجيش مع كثرته الى
رجلين أو ثلاثة ، وفى تاريخ ابن بشر الى حمد وابنه عبد العزيز ،
وكانت الغنائم تسلم بيده ثم هو يضعها حيث يشاء ويعطيها الى من
يشاء ولا يأخذ أمير نجد شيئاً من ذلك الا بأمره ولما فتحوا
الرياض من بلاد نجد واتسعت بلادهم وأمنت الطرق وانقاد لهم كل
صعب فعرض الشيخ أمور الناس وأموال الغنائم الى عبد العزيز
الأمير وانسلخ الشيخ وتفرغ للعبادة وتعليم العلم ، ولكن لا يقطع
عبد العزيز الأمير ولا أبوه أمرا ولا ينفذ حكما الا بأمر الشيخ
محمد • وتوفى الشيخ المشار اليه فى سنة ست بعد المائتين والألف ،

(١) أى دمي دمك وهدمى هدمك • قال ابو عبيدة : كانوا فى الجاهلية
الأولى اذا تحالفوا وتعاقدوا اوقدوا نارا حتى تكاد تحرقهم ويتصافحون
عندها ويقولون الدم الدم والهدم بالهدم .. انتهى من شرح الألوسى :

وهى السنة التى غزا فيها سعود بن عبد العزيز ناحية جبل شمر وأخذ أهله وكسب منهم أموالا كثيرة منها ثمانية آلاف بغير • وقتل منهم عدة رجال فأخرج خمسا وقسم الباقي على جيشه •

قال الألوسى : « وله من التصانيف كتب كثيرة ، منها كتاب التوحيد وتفسير القرآن وكتاب كشف الشبهات وغير ذلك من الرسائل والفتاوى الفقهية والأصولية ••• وأعقب أربعة أولاد كلهم من أجله العلماء وهم الشيخ حسين والشيخ عبد الله والشيخ على والشيخ إبراهيم فقدمهم الله برحمته أجمعين • »

والكتاب الذى تضمن دعوة الشيخ من هذه الكتب التى ذكرها المولى الألوسى هو كتاب « التوحيد ••••• حق المولى على العبيد » وفيه يحصى الشيخ الذنوب التى تكفر صاحبها وتعتبر شركا بالله ، وأكثرها من البدع والخرافات والمغالاة بتعظيم الأحبار والأولياء ، ومن الشرك لمبس الحلقة والخيوط ونحوهما لرفع البلاء أو دفعه ، ومن الشرك اتخاذ الرقى والتمايم للوقاية والتبرك بالشجر والحجر ، والذبح لغير الله والنذر لغير الله والاستعاذة بغير الله ، والعبادة عند القبور ، وأن الغلو فى قبور الصالحين يصيرها أوثانا تعبد من دون الله ، وأن الكهانة والعيافة والتطير والتنجيم من الشيطان ، وأورد الشيخ الآيات والأحاديث التى تحرم الاستسقاء بالأنواء ، وإنكر على المتصوفة تأويلاتهم وخوارقهم ، واستشهد على تحريم الصور بقوله تعالى : « ومن أظلم ممن ذهب يخلق كخلقى » ويقول النبى عليه السلام فى رواية عائشة : « أشد الناس عذابا يوم القيامة الذين يضاهون بخلق الله » وحذر من المغالاة فى تعظيم النبى عليه السلام مستشهدا بقول أنس : (أن ناسا قالوا يا رسول الله يا خيرنا وابن خيرنا وسيدنا وابن سيدنا فقال : أيها الناس قولوا بقولكم ولا يستهويكم الشيطان ، أنا محمد بن عبد الله ورسوله ، وما أحب أن ترفعونى فوق منزلتى التى أنزلنى الله عز وجل • »

وكان الشيخ ينكر الغلو ويستشهد بقول الرسول عليه السلام :
« اياكم والغلو فانما اهلك من كان قبلكم الغلو » وقوله عليه السلام :
« هلك المتنطعون • هلك المتنطعون • هلك المتنطعون • »

ولا آخر للمناقشات التي دارت حول دعوة ابن عبد الوهاب
مقابلة لتفسير بتفسير أو آية بآية أو الحديث بحديث أو مخالفة
لما يفهم من مقاصد هذه الآيات وهذه الأحاديث ، فلا يعني هنا أن
نفصلها أو نخوض مع الخائضين في جدلها ، ولكننا نرى في جملة
ما تصفحناه من الآراء المتقابلة أن الاجماع منعقد أو يكاد على
استنكار البدع والخرافات التي ذكرها ابن عبد الوهاب ولكن
الخلاف على الشرك والتكفير أو على درجة الشرك الذي يخرج
صاحبه على الملة • وأكبر من خالف الشيخ في ذلك أخوه الشيخ
سليمان صاحب كتاب الصواعق الالهية ، وهو لا يسلم لأخيه بمنزلة
الاجتهاد والاستقلال بفهم الكتاب والسنة ويقابل تفسيراته بتفسيرات
تذهب في غير مذهبها ، ويعتمد على ابن تيمية وابن القيم في
مناقشة أخيه فيقول أن من أصول أهل السنة المجمع عليها كما
ذاكرها « أن الجاهل والمخطيء من هذه الأمة يعذر بالجهل والخطأ
حتى تتبين الحجة التي يكفر تاركها بيانا واضحا لا يلتبس على مثله
أو ينكر ما هو معلوم بالضرورة من دين الاسلام مما اجمعوا عليه
اجماعا جليا قطعيا يعرفه كل من المسلمين » ويرى أن البدع التي يمر
بها الأئمة جيلا بعد جيل ولا يكفرون أصحابها لا يكون الكفر فيها
من اللزوم الذي يوجب القطع به ويستباح من أجله القتال ويقول
في ذلك : « أن هذه الأمور حدثت من قبل زمن الامام أحمد في زمان
أئمة الاسلام وانكروا من انكروا منهم ولا زالت حتى ملأت بلاد
الاسلام كلها وفعلت هذه الأفاعيل كلها التي تكفرون بها ولم يرو عن
أحد من أئمة المسلمين أنهم كفروا بذلك ولا قالوا هؤلاء مرتدون
ولا أمروا بجهادهم ولا سمو بلاد المسلمين بلاد شرك وحرب كما
قلتم انتم بل كفرتم من لم يكفر بهذه الأفاعيل وإن لم يفعلها • اتظنون

أن هذه الأمور من الوسائط التي يكفر فاعلها اجماعاً وتمضى قرون الأئمة من ثمانمائة عام ولم يرو عن عالم من علماء المسلمين أنها كفر ؟ ٠٠٠٠ نبيها الله وإياكم من الضلال » ٠

وظاهر من سيرة الشيخ محمد بن عبد الوهاب أنه لقي في رسالته عنتاً فاشتد كما يشتد من يدعو غير سميع ، ومن العنت أطباق الناس على الجهل والتوسل بما لا يضر ولا ينفع والتماس المصالح بغير أسبابها وإتيان المسالك من غير أبوابها ، وقد غبر على البادية زمان يتكلمون فيه على التعاويذ والتمايم وأضاليل المشعوذين والمنجمين ويدعون السعى من وجوهه توسلاً بأباطيل السحرة والدجالين حتى في الاستسقاء ودفع الوباء ، فكان حقا على الدعاة أن يصرفوهم عن هذه الجهالة ، وكان من أثر الدعوة الوهابية أنها صرفتهم عن ألوان من البدع والخرافات ، ولكن المهم في الإصلاح أن ينصرفوا عن الجهل الذي يوقعهم في بدع غير تلك البدع وخرافات غير تلك الخرافات ، وأن يكون النهى على قدر الضرر الزائل وعلى قدر النفع المنتظر ، وهذا ما بقي للزمن أن يحكم فيه بعد دعوة ابن عبد الوهاب ٠

السنوسية

وتقارب الوهابية فى عصرها دعوة أخرى فى البادية هى السنوسية التى تنسب الى السيد محمد بن على السنوسى الخطابى الذى ولد ببدة مستغانم من بلاد الجزائر (سنة ١٧٨٧) .

والدعوتان تتشابهان فى حماسة الدعوات البادية وفى نبذ البدع والخرافات والرجوع بالاسلام الى الكتاب والسنة ، ولكنهما تختلفان بعد ذلك فى أمور كثيرة .

فليست السنوسية مذهباً ولا نحلة ولا نقضا لمذهب من المذاهب وإنما هى « أخوة » فى الله أو طريقة يتبعها من شاء من المسلمين ولا يطلب منه عند اتباعها غير قراءة الفاتحة على العهد ، واتباعها على درجات أو لها درجة الخواص ثم الاخوان ثم المنتسبون ، ولا فرق بين هذه الدرجات فى غير العلم والاخلاص وحسن السيرة والولاء للآخرين ، ولا يشترط فى درجاتها العليا أن تنحصر فى البيت السنوسى بل يكون منهم الأقرباء وغير الأقرباء .

والسنوسى مجتهد ولكنه يتبع مذهب الامام مالك الا فى القليل الذى صح عنده أنه اقرب الى السنة ، ولا يتصدى بالنقض لأحد من الأئمة بل كان ابغض الأشياء اليه - كما قال الشيخ محمد بن عثمان الحشايشى فى رحلته - أن يسمع مقالة السوء فى امام أو غير امام ، وقد تعرض للقتل من جراء اجتهاده والمع الأستاذ الامام محمد عبده

الى ذلك فى كتابه عن الاسلام والنصرانية اذ يقول : « الم يسمع السامعون ان الشيخ السنوسى كتب كتابا فى اصول الفقه زاد فيه بعض مسائل على اصول المالكية وجاء فى كتاب له ما يدل على دعواه انه ممن يفهم الأحكام من الكتاب والسنة مباشرة وقد يرى ما يخالف رأى مجتهد أو مجتهدين فعلم بذلك أحد المشايخ المالكية وكان المقدم من علماء الجامع الأزهر الشريف فصل حرية وطلب الشيخ السنوسى ليطعنه بها لأنه خرق حرمة الدين وتبع سبيلا غير سبيل المؤمنين ، وربما كان يجترىء الأستاذ على طعن الشيخ السنوسى بالحرية لولاقاه وانما الذى خلص السنوسى من الطعنة ونجى الشيخ المرحوم من سوء المغيبة وارتكاب الجريمة باسم الشريعة هو مفارقة السنوسى للقاهرة ، »

وقد اجتهد الشيخ فى مذهبه بعد أن حضر دروس الفقه والتفسير والحديث فى بلده وفى مراكش ولقى العلماء بمصر ومكة واليمن وصاحب بعض أئمة الطرق فى المغرب والمشرق ، ثم ضاقت به سبل الدعوة تحت نظر الحكومة العثمانية التى كانت تتوجس من أمثال هذه الدعوات فعكف على زوايته البيضاء واختار لمقامه راحة جغبوب وبنى بها مسجدا ومدرسة للعلوم الدينية واستصوب أن ينشر طريقته بنشر الزوايا فى أرجاء العالم الاسلامى فانتشرت حيثما استطاع بين برقة وطرابلس ومصر والسودان وبلاد العرب ، واطلعنا فى كتاب « سنوسى برقة » الذى ألفه برتشارد Pritchard على أسماء مائة وست وأربعين مدينة وقرية فيها زوايا للطريقة ويوشك أن يكون شيوخ هذه الزوايا مرجعا لاتباعهم فى أمور الدين والدنيا يرشدونهم الى الفرائض والواجبات ويفضون خصوماتهم ويكفونهم عن الشر كما قال ابن مقرب :

فكم من حريم قد أباحوا واجحفوا
بمال غنى لا يخافون عاديها

فأرشدهم للرشد من حل بينهم
فلا زال مهديا ولا زالا هاديا
وكم بدوى فى الفلا خلف ناقة
« يجول » على الأعقاب اشعث حافيا
تلقاه فى مهد الضلالة هاويا
فأصبح نجما فى الهداية عاليها
وكم من جهول أسود اللون خلقة
كساء لباس العلم ابيض صفيا

ولا تبيح السنوسية أنغر فى تقديس المشايخ الأحياء أو
الأموات ، ولا تأذن لاتباعها أن يذكروا ميتا عند قبره بغير الدعاء
له والترحم عليه ، ولكنها لا تمنع اللياذ بالمقامات للعظة والتبرك
وشرعتها فى ذلك أنها نشأت حيث كانت مقامات المرابطين من عهد
الأندلس فأرادت أن تجدد لها ولا تشعر أهل الصحراء بالتقدم
عليها .

وكان الشيخ السنوسى - بخلاف الغالب على مشايخ الطرق -
خبيرا بأحوال السياسة العالمية فوقر فى ذهنه أن النابليان أى
الايطاليين مغيرون لا محالة على برقة فى يوم قريب فأوغل بمقامه الى
واحة الكفرة على طريق السودان ليشراف من ثم على تعليم أهل
الصحراء جنوبا وشمالا وشرقا وغربا ويهيب فى جوف
الصحراء ملاذا لمن تقصيم غارات المستعمرين عن السواحل ومدن
العضارة .

وتوفى الشيخ سنة ١٨٥٩ فدفن بالجغبوب حيث بنى
مزاره الكبير وخلفه على امامة الطريقة ابن أخيه السيد أحمد
الشريف .

وقد كان اثر الطريقة السنوسية فى المغرب والسودان
والصحراء الكبرى اثرا صالحا فى جملته وشهدنا ما لأبناء الشيخ
وعشيرته من السلطان الروحى بين أهل البادية فى رحلتنا الانتخابية
يوم كنا نرشح للنيابة عن الصحراء فرأينا من هذا السلطان ما لم
تبلغه القوة ومخافة السطوة ، وحدث مرة أن واحدا من أصحابنا
ألقى على جمع من البدو الى جوار بيت السيد السنوسى بمرسى
مطروح أكوابا من الورق المقوى لشرب الماء فتهافتوا عليها وتعذر
على الجند أن يفضوهم بالحصى ، فما هو الا أن نهض السيد
ابراهيم وناداهم الى قراءة الفاتحة حتى تركوا ما هم فيه جميعا
وقاموا يتبعونه فى تلاوتها ثم أومأ اليهم فانصرفوا بسلام .

ويرى العارفون بالصحراء أن هذا السلطان الروحى ينبسط
الى جوقها الاقصى ويهدى أبناءها مع حسن التقيد والقوامة الى
سبيل الصلاح والتعمير .

طرائق أخرى

وقد عاصرت الوهابية والسنوسية حركات كبيرة أكثرها من قبيل الطرائق و « الأخوات » التي تنشر الزوايا والخلوات في البوادي الشاسعة كالصحراء الغربية وما يليها ، ومنها طرائق تضارع في كثرة أتباعها الوهابية والسنوسية ، ولكنها نمط آخر من الحركات الإسلامية التي لا ترتبط بحوادث القرن التاسع عشر أو القرن العشرين خاصة ، ويصح أن تظهر قبل ثلاثة قرون أو أربعة كما يصح أن تظهر بعد العصر الحاضر في بيناتها التي تلائمها ، فليست هي من قبيل رد الفعل للعواض السياسية أو الاجتماعية التي أصابت الدول الإسلامية في القرون الأخيرة ، لأن أمثالها من حركات الاعتكاف قد ظهر قبل ستمائة سنة وشعاره الغالب عليه « دع الخلق للخالق » بخلاف الحركات الأخرى التي تتصدى لشئون السياسة بالتأييد أو بمقاومة تهيم العدة للمستقبل في هذا الميدان .

وأكبر الطرائق التي عاصرت الدعوة السنوسية على وجه التقريب طريقتان : أحدهما شاعت في المغرب وشواطئه ثم في السودان وآسيا الصغرى وهي الطريقة التجانية ، والأخرى شاعت في الحجاز ثم في مصر والسودان وهي الطريقة الميرغنية .

وتنسب الطريقة التجانية إلى تاجان بالمغرب حيث أقام أمامها الشيخ « أحمد محمد المختار » الذي ولد بقرية « عين ماضي » سنة

١٧٢٧ ميلادية ، وكان فى شبابه من اتباع الطريقة الشاذلية ثم دعا الى طريقته بعد ان جاوز الأربعين ، ومن آداب هذه الطريقة انها لا تتامض الحكم القائم ولا يعنى اتباعها بعد الولاة لشيخها بتغيير السلطان حيث كان ، فمنهم من بايع الدولة الشريفة بمراكش، ومنهم من بايع محمد سعيد باشا بمصر واعتبره من الزمرة التجانية ، ومنهم من كان يسفر بين سلطان دارفور والسلطان العثمانى عبد المجيد ، ولكنهم لا يقبلون الهوادة فى مسألة الولاة للشيخ الكبير ويرتابون أشد الريب فيمن يشرك فى ولائه أحدا غير امام طريقته كانه قابل لأن يتدرج من ذلك الى المشاركة فى ولائه لنبيه وخالفه . وقد قال صاحب كتاب الرماح وهو من كتبهم المعدودة أن « من أكبر الشروط الجامعة بين الشيخ ومريده الا يشرك فى محبته غيره ولا فى تعظيمه ولا فى الاستمداد منه. ولا فى الانقطاع اليه ويتأمل ذلك فى شريعة نبيه صلى الله عليه وسلم ، فان من سوى رتبة نبيه صلى الله عليه وسلم برتبة غيره من النبيين والمرسلين فى المحبة والتعظيم والاستمداد والانقطاع اليه بالقلب والتشريع فهو عنوان على أن يموت كافرا الا أن تدركه عناية ربانية » .

ويعرف اتباع التجانية فى السودان باسم « الفلاتة » وهو الاسم الذى يطلق فى الغالب على الغرياء المهاجرين من شواطئ افريقية الغربية ، ومن اتباعها من يقيم الآن فى آسيا الصغرى ويحاول أن يسترد حريته فى نشر الدعوة الى الطريق والى شمامير الدين .

ويرجع الفضل الأكبر فى انتشار الطريقة الميرغنية الى السيد محمد عثمان الميرغنى الموفى سنة ١٨٥٢ ميلادية ، أحد تلاميذ السيد أحمد بن إدريس بالمعجاز . وقد زامله فى هذه التلمذة السيد السنوسى الكبير ، وكلاهما عالم لا مثلية وأوسع التحصيل.

ولكن الميرغنى اقرب الى خلائق العزلة والتعمق فى الاسرار الصوفية وزميله السنوسى اقرب الى خلائق الدأب والمجاهدة والسياسة العملية ، ولهذا كان الملوك والامراء يتتبعون أخباره ويخشون بأسه من سلطان القسطنطينية الى سلطان دارفور . وكان المحافظون من العلية والرؤساء فى الحجاز يميلون الى الطريقة الميرغنية ويوجسون خيفه من شيوع السنوسية بين اهل البادية العربية والبادية المغربية ، ولم يتفق التلميذان بعد شيخهما الكبير ولكنهما لم يتنازعا فى مكان واحد ، وانقسم الميدان لهما بغير تقسيم .

كان الشاغل الأكبر للسيد محمد عثمان فى شبابه أن يبحث عن الحقيقة الصوفية حيثما وجد سبيلا إليها ، فاتبع الطريقة النقشبندية ثم الطريقة القادرية ثم الطريقة الجنيدية ثم الطريقة الشاذلية طريقة أستاذه أحمد بن إدريس . وقد ندبه أستاذه للدعوة باسمه فى مصر والسودان فبرح الحجاز الى القصير وقصد الى أسوان من طريق النيل فانتشرت دعوته بين النوبيين . وبرح مصر من ثم الى السودان ونجح نجاحا طيبا بين اهل دنقلة وكردفان واتبعه كثيرون من قبائل البجاة . ثم قفل الى الحجاز واطلب على على حضور الدروس وملأه أستاذه الكبير الى يوم وفاته (سنة ١٨٣٧) ولكنه أحس العداء ممن كانوا ينافسونه فى مكة فعكف على العبادة بالطائف واكتفى بجهود ولديه فى نشر الدعوة اذ اتجه السيد محمد سر الختم الى اليمن واتجه السيد الحسن الى سواكن فالتف به المريذون من قبائل بنى عامر والصلانقة واكثرهم من البجاة .

ولم تظهر فى العهد الحديث طريقة أكبر من هذه الطرق الثلاث: وهى السنوسية والتجانية والميرغنية ، ويستلفت النظر أن هذه الطرق

جميعا تشيع بين السننيين وقلما تشيع بين الشيعة ولا سيما الشيعة
الامامية • ولعلها بين السننيين بديل من اعتقاد الشيعة فى الامامة
المنتظرة بشروطها الخاصة التى يصعب ادعاؤها بغير ادعاء المهديّة،
وهى دعوى كبيرة يشند الشيعة أنفسهم فى محاسبة من يجترىء
عليها فلا يتيسر برهانها ولا تخلص من المخاطرة لأنها تصطدم
بسلطان الدولة وسلطان الدين •

المصلحون المعلمون

١ - السيد أحمد خان

تقدم أن النهضة الإسلامية في القرن التاسع عشر قد اتسعت لكل تجربة من تجارب الإصلاح : إصلاح بالعودة إلى القديم ، وإصلاح بالتجديد ، وإصلاح بأحياء الحماسة الدينية ، وإصلاح بمجاعة الحضارة العصرية ، ودعوات يقوم بها الثائرون وأخرى يقوم بها المتطهرون المعتكفون ، وغير هذه وتلك دعوات يقوم بها المعلمون والمهذبون ، وسنرى أن هذه الدعوات - دعوات المعلمين المهذبين - كانت ألزم دعوات الإصلاح وإبقاها أثرا وأوقفها لكل زمان ومكان ، وأبعدها من أن تضع عبثا كيفما كانت أحوال الأمم التي تنجم فيها وتنمو بين ظهرانيها .

وقد ظهرت في أهم البيئات التي ينبغي أن تظهر فيها وفي الزمن الذي ينبغي أن تظهر فيه .

وظهرت في الهند وفي مصر وفيما بينهما من بلاد الشرق الأوسط . وكان قاداتها على هذا الترتيب الزمني السيد أحمد خان الهندي والسيد جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده المصري ، وهو المصلح المخضرم بين عصر الجبهود وعصره اليقظة والتقدم .

ولد السيد أحمد خان سنة ١٨١٧ بمدينة دلهى ولا تزال للدولة المغولية بقية فيها وكانت أسرته لأبيه وأمه من كبار المتصلين بها ، وخاله فريد الدين أحد وزرائها ، وقد أنعم عليه بهادر شاه - آخر ملوكها - بلقب « أستاذ الحرب » بعد وفاة والده ، ولما يبلغ العشرين .

وكان التقليد المرعى بين مسلمى الهند مقاطعة الوظائف فى ظل الحُكم الانجليزى ، ولكن نشأة أحمد خان بين رجال الدولة رشحته لمولاية الوظائف فلم يرفض الوظيفة التى عرضت عليه فى سلك القضاء .

وانفجرت ثورة الهند سنة ١٨٥٧ ، وهو قاض فى بجنور فحال جهده بين الثوار وقتل المسالمين والنساء ، ولم يمنعه ذلك أن يؤلف كتابه فى أسباب الثورة فيلقى تبعته على الادارة الانجليزية ويدهض ما قيل من تدبير هذه الثورة فى بلاد الأفغان بإيعاز من الحكومة الروسية ، لأن أسبابها الوطنية كافية لتشيوبها مغنية عن كل تدبير يتسلل اليها من خارج البلاد الهندية ، .

روى عن السيد أحمد خان وهو طفل صغير انه دعى مع انداده وأهلهم الى بلاط بهادر شاه فنودى عليه مع التلاميذ الذين استدعاهم الملك لتشجيعهم ومكافاتهم فلم يجب ، وتكرر النداء ولا وجوب ، ثم وجده رجال الحاشية منزويا فى مكان قريب فسأله : لم لم تجب حين نودى باسمك بين زملائك ، فلم يحجم ان يذكر السبب الصحيح ، وهو انه انتظر وطال انتظاره فاستسلم للنوم !

وضحك رجال الحاشية وظنوا انه سبب لا يقال فى حضرة ملك ، فلم يشأ الصبى الصغير أن يتلطف فى الاعتذار ويتعلل بسبب غير هذا السبب الصحيح .

ولم يتغير أحمد خان بعد أن جاوز الأربعين ، فانه كاشف أبناء قومه بعلّة جمودهم ، ولم يقل قط أن يتعلقهم ويخفى عنهم أسباب قصورهم وعجزهم ، وصارح الدولة الحاكمة بأسباب الثورّة ومآيق عليهم من تبعاتها ، وصارح أبناء قومه بتبعاتهم فكانت خلاصة هذه التبعات فى رايه أنهم « نائمون » .

وقد وصف السيد أحمد خان بالأناة والحذر ، وكاد المترجمون له أن يصفوه بالمبالغة فى أناته وحذره . ولكنهم لو وصفوه بالاقدام أو الهجوم لوجدوا الدلائل على ذلك اظهر وأكثر من دلائل الأناة ان كان معنى الأناة أن يتخلف المستاتى عن العمل فى حينه ، فما توانى أحمد خان عن مصارحة الانجليز بتبعاتهم وعيوب ادارتهم، وما توانى عن مصارحة قومه بجمودهم وعجزهم ووسائل الخلاص من نكبتهم ، وما توانى بعد ذلك عن مصارحة الهند كلها بتنظيم الحياة النيابية فيها على النحو الذى يصلح لجميع أبنائها مع تعدد النحل وتفاوت النسبة فى توزيع السكان ، ولكنه كان يتأنى حين يخشى مقبة العجلة ولا يؤمن بجدواها ، وكانت هذه الأناة منه أدل على الشجاعة من الهجوم السريع ، لأنه كان يغضب بها اضعاف من يرضيهم بالتعجل فى غير جدوى .

وقد عرف مكامن الضعف فى قومه ولم تخف عليه مكامن القوة فى الدولة الغالبة على وطنه ، فجزم بضرورة التعليم الحديث ثم بدأ بإرسال ابنه الى الجامعات الانجليزية واعتزم أن يصحبه اليها ليطلع بنفسه على حقائق الحضارة الأوربية فى بلادها ، وقد لخصها فى جوهرها أحسن تلخيص فجمع حقائقها النافعة فى كلمتين : وهما العلم والخلق ، ورأى الشاب المسلم لا يكسب الخلق المتين بغير دين، فلخص برنامج الإصلاح عنده فى الدين المستنير ، وجعل شعاره كله كلمة واحدة يعيدها مرات : وهى علم ، ثم علم ، ثم علم ، أو تعلم تم تعلم ثم تعلم . بغير انقطاع عن التعلم أو التعليم .

ولما توفى وهو فى الحادية والثمانين كان للمسلمين فى الهند مدرسة كلية عالية ومدارس حديثة متفرقة ، وكان لهم ما هو أهم من ذلك والزم وهو الوجهة المرسومة ومعالم الطريق التى لا تخفى على ذى عينين ، وقد خطا السيد أحمد خان هذه الخطوة التى أحجم عنها معاصروه لأنهم لا يعرفونها ولا يجسرون عليها ، فعرفها ولم يحجم عنها • وقال من قال انها لخطوة عظيمة واستصغرها آخرون فقالوا انه قد أطلال الأناة فيها ، ولكنهم مجمعون على أنها هى الخطوة التى لا بد منها فى البداية ، فلا تتأتى الخطوات التالية الا بعد الاقدام عليها ، وقد أقدم عليها فاتبعه فى الطريق من يؤثر العجلة ومن يؤثر الأناة •

٢ - جمال الدين :

والعلم الأكبر جمال الدين من أبناء الأقاليم الوسطى • بين الهند والبلاد العربية وبلاد الدولة العثمانية ، وكانما شاعت العناية ان يولد حيث يتوسط العالم الاسلامى ويتولى فيه دعوة الاصلاح والتعليم من اقصاه الى اقصاه •

والقول المشهور انه هو وآباؤه واجداده من أبناء الأفغان ، ويقال غير هذا انه ولد بقرية « اسد آباد » فى جوار همدان من بلاد فارس ثم انتقل الى الأفغان وتعمد اخفاء نسبته الفارسية بعد أن تجرد لدعوة الاصلاح فى العالم الاسلامى كافة وتوقع من شاه العجم أن يطالب بتسليمه لأنه من رعاياه ، فضلاً عن غلبة المذاهب السنية على البلاد التى خاطبها بدعوته ومنها بلاد الترك ومصر وسائر البلاد العربية •

الا أنه لا خلاف فى نشأته منذ صباه فى بلاد الأفغان ، وفيها تعلم الفقه على مذهب أبى حنيفة ودرس علم الكلام وهو خلاصة الفلسفة الدينية ، كما أحاط بالميسور من علوم الرياضة والهندسة فى

كتب الأقدمين ، وكان فى أخريات أيامه يعرف الفرنسية والتركية وقليلًا من الانجليزية ، عدا الفارسية والعربية التى كان يتكلم الفصحى منها بلهجة الفرس المستعربين .

وإذا لخصت رسالة جمال الدين فى كلمتين فرسالته بالإيجاز هى « الجامعة الإسلامية » .

ولكن الجامعة الإسلامية كما أرادها جمال الدين شئ غير الجامعة الإسلامية التى يراود بها توحيد الحكومات وضمها جميعا الى حكومة واحدة ، وإنما يتوقف فهم هذه الجامعة على مراجعة أحوال الأمم التى درج جمال الدين وهو يستمع الى أخبارها ويشترك فى شؤونها ، وهى بلاد الأفغان وإيران ، وقبائل الترك ومن ورائهم دولة بنى عثمان ، ومن حولهم مطامع الاستعمار ودسائسه فى أروج سلطان المستعمرين من البريطان والروس بعد اجتياحهم للهند وأواسط آسيا بزمان قليل .

فقد فتح السيد عينيه على بلاد الأفغان وفارس وهى على عنف ما يكون من التنازع والبغضاء ، وكانت حكومة الهند البريطانية تستغل الخلاف بين الأمتين فى المذهب والخلاف بينهما على الحدود كما تستغل حاجتهما الى المال والسلاح ، فتفرى أحدهما بالآخرى وتبذل لها من مالها وسلاحها ما تقوى به على جاريتها وتشترط عليها ألا تعقد الصلح معها حتى تأذن لها والاقطعت عنها المدد والمعونة ، وكانت حكومة الهند لا تأذن بالصلح إلا أن تكون الدولة المغلوبة قد نزلت عن دعوها فى الحدود الهندية .

وربما سكن القتال بين الأفغان والفرس على مقربة من الهند لينشب بين الفرس والترك من قبل العراق وبحر الخزر بإيعاز من الروس أو طلاب الرخص الاقتصادية ، وينتهى القتال من هنا وهناك

بغنيمة للانجليز أو للروس وخسارة على الأفغان والفرس
والترك أجمعين •

وقد وضع جمال الدين يده على الداء كله حينما أدرك أن
العلاج السريع لهذه الحنة انما يبدأ بالتوفيق بين الأمم الاسلامية
وكف المطامع والدسائس عن بلادها ، وكان يشق عليه كثيرا أن
يرى هذه الأمم كما قال «متحدين على الخلاف مختلفين على الاتحاد»
مطاوعين للمستعمرين والمشتغلين جادين في خدمتهم كأنها فريضة
من قرائض الدين • فعقد عزمته على مسالة واحدة يتحراها مدى
الحياة وهي حسم الخلاف بين الأمم الاسلامية وايصال الأبواب على
المستعمرين والمستغلين حتى تنقطع المطامع التي تسول لهم العدوان
على الأمم الاسلامية وايقاع الفتنة والشقاق بين حكوماتها
وطوائفها •

وهذه هي الجامعة الاسلامية كما ارادها جمال الدين ، وفي
سبيلها رحل الى الهند وبلاد العرب والآستانة ومصر وروسيا وفرنسا
وانجلترا وخرج من الهند مرة ، على رواية مستر بلنت المستشرق
الايرلندي ، قاصدا الى الولايات المتحدة ليتجنس بالجنسية الأمريكية
ويستثير الأمريكيين على الانجليز والروس ، وكان قد سمع بمساعي
الأمريكيين في الشرق الأقصى فخطر له أن يستخدمها في قضيته ،
ولكنه اقام اشهرها في الولايات المتحدة على قول مستر بلنت فعدل عن
عزمه ولم يتم ما نواه من رحلته ، ولعله عرف بالخبرة الواقعة انه
يعلق الرجاء حيث لا رجاء •

وقد خطر لجمال الدين يوما أن يرسل تلميذه ومريده الشيخ
محمد عبده الى السودان لتنظيم الثورة المهدية وتحويلها الى خدمة
الجامعة الاسلامية ، وخطر له في مصر أن يسقط الخديو اسماعيل
ويقيم فيها الجمهورية ، بل خطر له أن يحرض على اسماعيل من
يقتاله عسى أن يجد من خليفته توفيق مستمعا لنصائحه ووصاياه •

وقد توسل جمال الدين فى رسالته بكل وسيلة تملكها يداه فأصدر فى أوربة صحيفة « العروة الوثقى » وصحيفة « ضياء الخافقين » وأنشأ فى مصر محفلا ماسونيا بعيدا من سيطرة المحافل الأجنبية ، وقيل أنه ألف فى مكة المكرمة جماعة « أم القرى » وهم بالسفر الى نجد لمقيادة الحركة الوهابية ، ولم يهدأ قط فى حياته عن عمل مستطاع يحقق به رسالة الجامعة الاسلامية ، واتهمه السلطان عبد الحميد بالعمل فى الأستانة على استمالة الخديو عباس الثانى الى تنفيذ مساعيه يوم زارها فى ضيافة السلطان ، ثم أصيب بالسرطان فمات به (سنة ١٨٩٧) وحظر السلطان الاحتفال بجنازته فلم يشيعه الى مقره الأخير غير آحاد معدودين ، وفارق الحياة ولم تتحقق مساعيه لأنها أكبر من أن تحققها جهود جيل واحد ، غير أنه أحسن بذر البذور فلم تمت فى تربتها الصالحة ، وحق لترجمه أن يقول أن تاريخ الشرق الاسلامى فى ثوراته على الحكم المطلق وعلى مطاعم الاستعمار والاستقلال لن ينفصل عن تاريخ جمال الدين .

٣ - محمد عبده :

هؤلاء المصلحون المعلمون الثلاثة نشأوا كنشأة الاخوة فى أسرة واحدة : ولد السيد أحمد خان فى سنة ١٨١٧ وولد السيد جمال الدين فى سنة ١٨٣٩ وولد الشيخ محمد عبده فى سنة ١٨٤٩ . وكان بينهم من التخصص على غير قصد ما يشبه توزيع الوظائف فى المهمة الواحدة ، فتولى كل منهم عمله الذى يستطيعه حيث استطاع ، ولم يكن للعالم الاسلامى غنى عن واحد منهم فى موضعه أو فى مهمته كما فرضتها عليه دواعى الإصلاح .

ولقب الشيخ محمد عبده بحق « الأستاذ الامام » ، لأن هذا اللقب يلخص رسالته فى الإصلاح بين زميله أحمد خان وجمال الدين .

فهو مصلح معلم كالسيد أحمد خان ، ولكنه يزيد عليه بالامامة الدينية التي لم يتبها لها السيد أحمد ولم يرشح نفسه لها ، بل قصر جهوده كلها على إيقاظ المسلمين وتنبيههم الى حاجتهم من العلم الحديث .

فالشيوخ محمد عبده أستاذ امام ، ورسالته هي التعليم والامامة في وقت واحد . وفحواها أنه خرج من تجاربه كلها بنتيجة واحدة وهي فساد الجو السياسي من حوله ، فلم يبق له أمل في اصلاح المسلمين بالوسائل السياسية وآمن برسالته « العلمية الدينية » كل الايمان فانصرف بعزيمته كلها الى رفع الحجر عن العقول بإجازة الاجتهاد لمن يقدر عليه وتفسير المسائل الدينية تفسيراً يطابق العلم الحديث .

وتبدو هذه الكلمات سهلة هينة لمن يقرأها في العصر الحاضر ، ولكنه يعرف صعوبتها - بل خطرها - اذا عرف أن القول بدوران الأرض كان يعرض القائل به لتهمة الكفر والتواطؤ مع أعداء الدين على افساده ، وأن استخدام التلفون حرج شديد لأنه قد يكون من آلات الشيطان وأفاعيل السحرة « المتشيطنين »

وقد بدا للأستاذ الامام عبث السياسة وهو يعاون السيد جمال الدين في مساعيه الأوربية ، فكان يعاوده له المشورة بتركها والاقبال على تعليم المصلحين والمرشدين ، وكان يقول له حيناً بعد حين : اننا اذا علمنا عشرة وأرسلناهم في أرجاء العالم الاسلامي فعلم كل منهم عشرة من مريديه أصبح في العالم الاسلامي مائة مرشد فالف مرشد بعد ثلاثين أو أربعين سنة ، وذلك أوثق وأوفق من عملنا الضائع بين الساسة والأمراء . وكان السيد جمال الدين يستمع اليه مرة ويحتد في جوابه مرة أخرى فيقول له : انك لمن المتشيطنين .

وقد بدأ الشيخ محمد عبده حياته بالتعليم بعد حصوله على درجة العالمية من الجامع الأزهر ، فألقى بعض الدروس (سنة ١٨٧٩)

فى دار العلوم ثم طاحت به شبهات السياسة فأخرج منها وألزم المقام بقريته « محلة نصر » بأقليم البحيرة ، ثم أفرجت عنه وزارة رياض ووكلت اليه الاشراف على تحرير الصحيفة الرسمية فأدركته الثورة العراقية وهو فى تلك الوظيفة ، وقد اشترك فى الثورة حتى أفلت العنان من يديها فأنف من خذلانها فى أخرج مآزقها وأصابه ما أصاب رجالها من عقوبات السجن والنفى الى خارج البلاد ، فاتخذ من النفى فرصة لنشر الدعوة الى الحرية الفكرية وضاق به المقام فى بيروت فلحق بأستاذه جمال الدين فى باريس ، وتعاونوا معا على اصدار صحيفة « العروة الوثقى » فلم تتم عشرين عددا حتى ضريت حولها السدود فى البلاد الاسلامية فتعذر المضى فى اصدارها واختار الشيخ محمد عبده أن يشخص الى تونس عسى أن يتسع له فيها مجال العمل لما كان بين الدولتين الفرنسية والانجليزية يومئذ من التناقص على اجتذاب اقطاب المسلمين ، فلم يلبث غير قليل حتى خاب ظنه وأزمع الرحلة الى بيروت ليقوم فيها مشغلا بالدراسات الادبية ، وفى هذه الفترة عكف على شرح نهج البلاغة ومقامات البديع وترجم من الفارسية رسالة أستاذه جمال الدين فى الرد على الدهريين .

ثم عفى عن المنفيين فعاد الى القاهرة وتولى القضاء قاضيا فمستشارا بالحكمة العليا ، وشغله فى وظيفته بالقضاء الاهلى أن ينظر فى اصلاح المحاكم الشرعية وفى تجديد نظام التعليم بالجامع الأزهر فأشار بتأليف مجلس من المختصين يشرف على شؤنه العلمية والادارية ونذب للعمل فى هذا المجلس عند تأليفه ، ثم اختير لمنصب الافتاء فلم ينقطع فى هذا المنصب عن القاء الدروس بالجامع الأزهر واصلاح التعليم فيه .

واستفاضت شهرة الشيخ فى العالم الاسلامى من تخوم الصين ومراكش الى افريقية الجنوبية ، واعتمد عليه المسلمون فى استجازة ما يجوز وتحريم ما يحرم وهم بين الحضارة الحديثة وجمود الجامدين

حائرون فيما يأخذون وما يدعونه من أمولا الدنيا والدين ، ويدل على استفاضة هذه الشهرة فتوى «الترنسفال» التي أقامت الدنيا وأقعدتها عدة شهور ، لأنه أفتى فيها بتحليل طعام أهل الكتاب ولبس ملابسهم، كما أفتى بالإجازة في أمر صناديق التوفير توضيحاً للمقصود من تحريم الربا المضاعف بنص القرآن الكريم ، وقد كانت الأسئلة تتقاطر على « المفتى » من أرجاء العالم الاسلامى فيبادر الى الاجابة عنها على ما فى الجواب أحيانا من العنت والاصطدام بجهالة الجامدين ومنافعهم الموروثة فى كل قطر من أقطار المشرق والمغرب ، ولا يغلو من يقول أنه فارق الدنيا – وهو فى الخامسة والخمسين من عمره – وله فى كل بلد اسلامى دليل ينير الطريق عن فتاواه ودروسه وسيرته التى ارتفع بها مكانا عليا من النزاهة النادرة والخلق المتين .

الساساة المصلحون

وعلى الجملة ينبغي أن يقال أن هؤلاء المصلحين المعلمين قد عملوا غاية ما فى الوسع للأصلاح والتنبية واقامة القدوة المثلى لمن تابعهم من المصلحين والمنبهيين .

الا أن الحقيقة الواقعة تستوجب علينا أن نقول ان اعمال ثلاثة أو ثلاثين من المصلحين المعلمين لم تكن لتبلغ هذا المدى البعيد من حث العالم الاسلامى واستنهاضه لو لم يكن لهم سميع مجيب من جيشان الشعور بين المسلمين ، وان يكن جيشانا مبهما يتخبط بين غواش الظلم والظلام .

وفضل العقيدة هو الفضل الأكبر فى اعداد النفوس للاستماع من المصلحين والايمان بوجوب التغيير والاتجاه الى وجهته القريمة ، ومن ثم وجدت فى الحكومات الفاسدة نفسها عوامل اليقظة والانتباه الى التغيير أو الاصلاح ، فوجد فى ايران وزير كميذا تقى خان يحاول أن يحد من سلطان الشاه ناصر الدين ، ووجد فى تركية رجال كاحمد مدحت يحاولون مثل هذا مع السلطان عبد الحميد ، ووجد فى مصر رجال كمحمد شريف واحمد رياض قبيل انفجار الثورة العربية ، ووجد فى المغرب امثال خير الدين ، ولم يكن وجودهم مصادفة ولا فلتة من الفلتات العارضة . بل كان علامة من علامات الزمن لأبد لها من معقبات وآثار .

المهديون

من أقوى الدلائل على عمق الأثر الذي تركته ضربات الاستعمار فى أرجاء العالم الإسلامى هذه الظاهرة المتفككة التى تواترت فى تلك الأرجاء ولما ينقض على هجوم الاستعمار جيل واحد ، وخلاصة هذه الظاهرة أن رد الفعل بعدما قد برز بكل نوع من أنواعه فى تلك الأرجاء فلم يكن فى العالم الإسلامى كله بلد خلا كل الخطو من أحداها .

فكما توزع العالم الإسلامى دعوات المعلمين المصلحين كذلك توزع دعوات الساسة وأصحاب الصوفية ودعوات التجديد أو العودة الى القديم الصحيح وتخليصه من شوائب البدع والخرافات ، ثم توزعته كذلك دعوات أخرى من نوع آخر وهى دعوات المهديين الذين زعموا أنهم مبعوثون على موعد وأنهم رسل الخلاص والنجاة . فظهر منهم من ظهر فى الهند ، وظهر منهم من ظهر فى الرقعة الوسطى من أرض فارس ، وظهر غيرهم فى وادى النيل ، ومن قبل رأينا أن هذه الأقطار هى التى أخرجت العالم الإسلامى السيد أحمد خان والسيد جمال الدين الأفغانى والشيوخ محمد عبده المصرى ، وأخرجت كذلك رواد السياسة والوزراء .

ظاهرة تدل على قوة الأثر وتدل كذلك على حياة البنية التى تستجيب لكل فعل برده الذى يناسبه فى حينه ، وليست البنية هنا إلا العقيدة التى هى مزجج تلك القوة وتلك المقاومة .

والمهديون نوع آخر من الدعاة ، ولكنه نوع له محله وأوانه
كيفما كان .

وأشهرهم فى عصر الاستعمار ثلاثة : هم ميرزا على محمد
الملقب بالباب وقد ظهر فى إيران ، وميرزا غلام أحمد نقادىانى وقد
ظهر فى الهند ، ومحمد أحمد عبد الله وقد ظهر فى السودان .

والغالب على اعتقاد المؤرخين أن المهديين قوم خادعون يتعمدون
الكذب فى دعوتهم ويسرون غير ما يعلنون من طلب الإصلاح والعناية
بشئون الدين .

ولكن الكذب المحض فى أمثال هذه الدعوات امر غير معقول
.. والأقرب عندنا إلى المعقول فى أمرهم أنهم عاشوا فى فترة انتظار
متفق عليه ، وأنهم نشأوا نشأة « صوفية » فى أكثر الأجيال فاشربت
نفوسهم أن يكون الرجاء المنتظر على أيديهم ، وربما ساءورهم الظن
أنهم مندوبون لتحقيق الرجاء فاشفقوا أن ينكلوا عن هذه الذئبة
وأقدموا خوف المخالفة وأملا فى صدق الوعد مع العمل والجهاد ،
ثم طوتهم الشبكة المعقدة من هواجس ضمائرهم ومما أحاط بهم من
عقائد أقباعهم ومن ضرورات المواقف المتلاحقة التى لايسهل الخلاص
منها ، فأسلموا أنفسهم للحوادث واعتذروا لها بحسن المقصد وسلامة
النية ، أو كان منهم من يلج فى المكابرة والمغالطة لأنه لا يأت من التراجع
ولا يقدر عليه ، ومنهم من يخالظه الوسواس فيفعل أفعال المجانين .

ونحسب أن الباب أشد هؤلاء ثقة بنفسه فى البداية وأقلهم ثقة
بها فى النهاية ، ولهذا كان أبعدهم عن العقيدة السوية فى الاسلام .

(١) الباب :

وأول نشأة البابية فى عصر الاستعمار شيخ يسمى الحاج كاظم
الرشتنى الجيلانى ولد فى أول القرن الثالث للهجرة (سنة ١٢٠٥)

وتتلمذ على الشيخ أحمد الاحسانى الذى ولد فى البحرين وجال فى بلاد فارس ، تلقى الدروس عن الفلاسفة والمتصوفة ، ودان بمذهب الحلول مع تغليب مذهب الشيعة الامامية الاثنى عشرية .

وقد أخذ كاظم الرشتى مبادئ الفلسفة والتصوف عن هذا الشيخ الذى تنسب اليه الفرقة « الشيخية » وتعلم من أستاذه إن المهدي المنتظر سابع فى عالم الروح يوشك أن يظهر بالجسد خلافا لاعتقاد الامامية أنه محتجب بجسده الى أن يحين يوم الفرج الموعود ، وكان من تلاميذ الحاج كاظم فتى يسمى على محمد يتنسك وتعاوده حالات الوجوم والغيبوبة ، فتسمى باسم باب المهدي أو باب الدين ، وقال ان المهدي انما يأتى الى الدنيا بعد اجتماع الخلق على كلمة واحدة تتوافق فيها عقائد الاسلام والمسيحية واليهودية والوثنية ، وبث بين أصحابه عقيدة كعقيدة الحلول يزعم من آمن بها أن جسده يستنزل اليه الروح المتشبه به من الشهداء والقديسين ... وسبقه أصحابه الى دعواه فزعموا له أنه تلبس بروح الامام على رضى الله عنه فنادى من ثم بأنه هو المهدي الموعود ، وأنه صاحب كتاب يسمى البيان هو المشار اليه فى القرآن بقوله تعالى : « الرحمن علم القرآن خلق الانسان علمه البيان » وتلا على الناس سورا من هذا الوحى فعابوا عليه أخطاءه النحوية فتعلل لها بعلة توائم دعوته التى تخلل المؤمنين بها من قيود العقائد السالفة ، وقال ان الكلمات لما علمها الله آدم عصت كعصيانته فعاقبها الله وقيدها بقيود الاعراب ثم اذن له أن يطلقها فهي بعد اليوم فى حل من تلك القيود .

قال ميرزا عبد الحسين صاحب الكواكب السدرية فى تاريخ ظهور البابية والبهاية : ان حضرة الباب وضع كتاب البيان ورتبه على تسعة عشر واحدا وقسم كل واحد الى تسعة عشر بابا والان نقول : ان ابواب هذا الكتاب تكون اذن من حيث الجملة والمجموع ثلاثمائة وواحدا وستين بابا وهذا العدد ينطبق على مجموع اعداد

حروف (كل شيء) اذا استخرجت بحساب الجمل ، وقد خصص
حضرت الواحد الأول لنفسه والثمانية عشر واحدا الباقية لكبار
الصحابة لكل منهم واحدا ، ولما كان حاصل جمع اعداد حروف (حز)
اذا استخرجت بحساب الجمل ثمانية عشر لذلك سمى اصحابه المشار
اليهم حروف ص ونسب انتشار الحركة الروحية ونفخ الحياة
الايمانية التى برزت وظهرت تحت ظل البيان الى تلکم الأصحاب ،
ولكن حضرته لم يكمل بقلم كتابه جميع هذه الأبواب وانما تم كتابه
آحاد ثمانية وتسعة أبواب من الواحد التاسع فقط تاركا كتابة البقية
الباقية ، ويتضح لكل من يطلع على كتاب البيان ويتصفح ما كتبه
الحضرة أن حضرته عهد بمهمة اتمام الكتاب الى حضرة بهاء الله ،
وكذلك كل من طالع كتاب البيان ودرسهم بامعان وسبر غور مطالبه
تبين له أن الكتاب لا يرمى الى تشريع كامل مستقل بنفسه ولا الى
احكام قائمة على حدة دونت لتقوم باحتياجات أمة فى دورة كاملة
من دورات الزمن ، وانما يفهم منه أمران : الأمر الأول حل نظريات
اعتقادية اسلامية ومشكلات مهمة اصولية من مثل الرجعة والساعة
والقيامة والحياة والموت والجنة والنار ونحوها ، وغير خاف أن هذه
المواضيع من حيث التفسير والفهم كانت منذ القدم موضع مباحثات
علماء الاسلام ومجادلاتهم ومنشأ اختلافهم فى الرأى . مثال ذلك
أن جمهورا فهموا من القيامة أنها حشر الموتى بأجسادهم الأولية بعد
قيامهم من هذه الأحداث الترابية وذهب آخرون الى تفسيرها بظهور
المهدى المنتظر واحتشاد الناس تحت لمواء أمره ونيلهم الحياة
الايمانية من الايمان به والايقاف بصدقه والتخلق بالأخلاق الفاضلة
الالهية ، وكذلك اختلفوا فى معنى الرجعة فذهبت قبائل الى أنها
عبارة عن رجعة الأئمة السابقين بأجسادهم ولم تزل هذه القبائل
تتصور ذلك الى اليوم ، وآخرون توصلوا الى خرق حجب الظواهر
واماطة البراقع عن وجوه الحقائق والسرائر واعتقدوا أن المغزى من
الرجعة هو رجوع الآثار والصفات التى كانت كالمعنى الذى يفهم من

قول القائل عند امتداح فتى بالشجاعة ان فلانا رجعة رستم « وهو بطل الفرس المشهور » .

وفى هذه النبذة ما يكفى للوقوف على نهج الباب فى تأسيس قواعده وعقائده ، وهى مزيج من أسرار التصوف والتنجيم وتأويلات الباطنية ومحاولات التوفيق بما هو أقرب الى التلقيق .

أما فرائض البابية فالصلاة عندهم ركعتان فى الصباح ، والكعبة عندهم مسجد فى شيراز ، ثم البيت الذى ولد فيه الباب بمدينة تبريز ، والصوم شهر من آخر نزول الشمس ببرج الحوت ليوافق عيد الفطر يوم النوروز أول الحمل ، ويجوز الزواج من اثنتين ولا يجوز الطلاق ، وشرب الخمر والتدخين محرمان ، ولا حرج فى شرب الشاي والقهوة ، وهذه الأحكام تسرى بعدد حروف «المستغاث» بحساب الجمل الى نيف وألفى سنة ، ثم يظهر بأذنه أمام آخر بعيد النظر فى جملة تلك الأحكام .

ونقل الدكتور ميرزا محمد مهدى خان فى كتابه مفتاح باب الأيواف أنه « كان من جملة دعااته امرأة فتية بارعة الجمال متوقدة الجنان فاضلة عالمة تسمى بأى سلمة (١) من بنات أحد المجتهدين فى العجم وكانت متزوجة بمجتهد آخر طلقت نفسها من زوجها على خلاف حكم شريعة الاسلام وأمنت بذلك الرجل - أى الباب - عن غيب وكانت تكاتبه ويكاتبها فكان يخاطبها فى مكاناته بقرة العين فلقبت بذلك ٠٠٠ ولما وقعت المحاربة بين البابيين وعساكر الدولة فى مازندران جيشت جيشا قاداته مكشوفة الوجه وسارت أمامه طالبة اعانتهم ، وفى أثناء الطريق قامت فى الناس خطيبة وقالت : أيها الناس ! ان أحكام الشريعة الأولى - أعنى المحمدية - قد نسخت وان أحكام الشريعة الثانية لم تصل إلينا فنحن الآن فى زمن لا تكليف فيه بشيء ٠٠٠ فوقع الهرج والمرج وفعل كل من الناس ما كان يشتهي

(١) قال الدكتور فى التعليق على هذا ان الصحيح ان اسمها رزين تاج .

من القبائح ثم قبض عليها والبت البرقع جبرا وحكم عليها بأن تحرق.
حية ، ولكن الجلاذ خنقها قبل أن تلعب النار بالحطب الذى أعدد
لاحراقها » .

ويختلف فى نسب الباب ، ولكنه على الأشهر ينمى الى أب بزان
يسمى ميرزا رضا وأم تسمى خديجة ، وكان مولده أول المحرم سنة
١٢٣٥ هجرية ، ومات أبوه قبل قطامه قريبا خاله ميرزا سيد على
التاجر وعلمه الفارسية والعربية واتقان الخط . أما أتباعه فيزعمون
أنه لم يتعلم وإنما كان أميا يكتب بالهام من الله ، وقد شغل فى صباه
 بالرياضات الصوفية وتسخير روحانيات الكواكب ، وقيل أنه كان
يصعد فى بلدة أبو شهر الى أعلا البيت عارى الرأس ويمكث فى
الشمس الهجيرة الى العصر حيث تبلغ الحرارة درجة اثنتين وأربعين
(سنتجراد) ثم تعثره من جراء ذلك نوبات ويعيد الكرة أياما على
هذه الحال حتى أشفق خاله من عقبي هذه الرياضات الشاقة فأرسله
الى كربلاء أملا فى شفائه على أيدي الأئمة والمجتهدين ، ولكنه أمعن
هنالك فى رياضياته وتراءت له الأشباح فى خلواته ، فكاشف أناسا
صدقوه لأنهم كانوا على رقبة الامام الموعود ، ثم استفحل أمره
واجترأ أتباعه على نشر دعوته وتهديد من يخالفهم فى معتقده ،
وهبت الثورة باسمه فى زنجان وماندران وتبريز ، وعرض أمره على
العلماء فتخرج بعضهم من الحكم بقتله لعله أن يكون مخالطا فى
عقله غير مسئول عن فعله ، وأفتى غيرهم بوجوب القتل انقاء للفتنة ،
فسجن ثم قتل (فى سنة ١٨٥٠) وحدث عند اطلاق الرصاص عليه
فى زعم البابيين أنه ظل واقفا لأن الرصاص قد أصاب قيوده ولم
يصبه فى مقتل ، ولكن شهود الحادث من غير البابيين يقولون أنه
مات وألقيت جثته فى خندق فأكلتها السباع .

وكان الباب قد أوصى قبل اعتقاله باتباع خليفته ميرزا يحيى
الذى نعته بصبيح أزل ، فانتقل صبح أزل الى بغداد ومعه أخوه

ميرزا حسين على الملقب بالبهاء ، ثم اختلفا فانقسمت الطائفة الى فرقتين تعرف احدهما باسم الأزلية وتعرف الأخرى باسم البهائية ، ونشط كلاهما للدعوة في البلاد الاسلامية وغيرها ولم يبق من اتباعهما في العصر الحاضر غير القليل .

٢ - مهدي السودان :

اشرنا فيما تقدم الى علامات كثيرة من علامات التوقع والاستعداد في العالم الاسلامي عند اواسط القرن التاسع عشر بعد اصطدام الشرق بغزوات الاستعمار ، ونضيف الى هذه العلامات علامة أخرى في هذا الصدد نلمحها في التجاوب السريع بين بلدان المسلمين لكل خبر من اخبار الدعوات والحركات العامة ، وبخاصة ما كان من اخبار الثورة والتغيير ، فلم يكد داعية البابية يلقى مصرعه حتى تسامع بهذا المصير مسلمو الهند وافريقية الشرقية والوسطى على التخصيص ، وهي قديمة الصلة ببلاد ايران لا تنقطع عنها اخبارها من صدر الاسلام ، وقد ترجع هذه الصلة الى حقبة طويلة قبل البعثة المحمدية .

ولو كان الباب قد انتصر في معاركه مع جند الحكومة الايرانية لقد كان هذا الانتصار خليقا أن يوصد الطريق على من يطمحون الى ادعاء المهدي بعده ، ولكن خذلانه على نقيض ذلك قد فتح الطريق في الهند وافريقية ومواطن شتى لمن يطمحون الى نصيب خير من نصيبه ويؤمنون في سريرتهم بصلاحيهم وصلاح اوقاتهم للقيام بالرسالة المهدي .

وكان اقوى من تصدى للقيام بالرسالة المهدي بعد الباب « محمد أحمد » الذي اشتهر باسم المهدي السوداني ، وولفت النظر في هذا المقام ان دعوته الاولى كانت باسم الامام الثاني عشر الذي يترقبه الشيعة الاماميون ، وقد نشأ بين اهل الطريق وقرا اشراف

الساعة في كتب محيي الدين بن عربي وأطلع على قول ابن حجر والسيوطي أن من هذه العلامات خروج صاحب السودان ، ولم يكن في السودان يومئذ من يشك في اقتراب الساعة لسوء الحال وشيوع الفساد واجترأ المفسدين على الجهر بمنكراتهم حتى اجتأ بعضهم على زفاف الغلمان بدلا من النساء ، فلما انهزمت الدعوة المهدية في إيران تهيأت الأذهان في البلدان الأخرى لقبول دعوة غيرهما يكتب لها النجاح ، ووافق ذلك سخطا عاما بين كبار الزعماء الذين كانوا يتجرون بالنخاسة وبين العامة الذين أرهقتهم الضرائب وبين التجار الذين كسدت مرافقهم لاضطراب المواصلات وتتابع المنازعات بين مصر والسودان والحبشة فتهيأت العقول للانصاف الى دعاة الإصلاح أو دعاة التغيير كيف كان .

وينتسب المهدي الى الحسن بن علي بن أبي طالب رضي الله عنه ، ويقال ان أجداده الأقربين أقاموا بإقليم الدنيا زمنا بعد مقامهم الى جوار الفسوط ، ثم انتقل بعضهم الى بلاد النوبة ، ثم استقروا في دنقلة ، ثم انتقل أبوه عبد الله الى الخرطوم فعمل فيها بصناعة السفن وتوفى بقرية كرري الى جوار أم درمان .

وقد ولد له ابنه محمد من زوجته آمنة (سنة ١٨٤٥) وفي مكان مولده خلاف ، الا انه على القول الأشهر قد ولد بجزيرة لبيب ومات أبوه وأمه وهو صغير .

ودرج الطفل الصغير في موطن يكثُر فيه أبناء الطريق وهو يطيل التفكير في يتمه وفي المشابهة بينه وبين النبي عليه السلام باسمه واسم أبيه وأمه ، فعال الى النسك والعبادة وحفظ القرآن ودرس الفقه ونظرفا من التاريخ ، وأخذ نفسه بالرياضة الصارمة فاجتنب الملاهي وحرّم على نفسه ما يستباح من غشيان مجامع الطرب والغناء وكانت صرامته هذه مثار الخلاف بينه وبين أستاذه الشيخ محمد الشريف أحد مشايخ الطريقة السمانية لأنه مسمّح لقلاميّه

ومريديه بالغناء والرقص فى الاحتفال يختان أبنائه ، فانكر عليهم محمد أحمد هذه المجانة ٠٠ وغضب عليه أستاذة فقارقه ولان بشيخ آخر من شيوخ الطريق بجزيرة أبا الى أن استقل بالمشيخة وناهر الأربعين ووافق ذلك لقاء للشيخ عبد الله التعايشى من المشتغلين بالتنجيم قطابق ما عنده من علامات الحروف والحساب على ظهور المهدي وتبادلا التشجيع والتعاون على بث الدعوة باسم المهدي الموعود ووزيريه « صاحب الخرطوم » كما جاء فى بعض النبوءات ٠

ويعد وقائع بينه وبين جنود الحكومة تم له الظفر بالحملة المعروفة باسم حملة هكس وهى حملة لم يكن لها نظام ولا مدد ولا ذخيرة والمال يذ. كان جنودها يجمعون جزافا من المجندين المرفوضين فى القرعة العسكرية وكانت الحكومة البريطانية تعوق مصر عن ارسال المال اللازم والعدة الضرورية لتسيير الحملة الى كردفان ، فلم تستطع أن ترسل لقائدهما غير أربعين ألف جنيه من المائة والعشرين ألفا التى طلبها وأبرق اللورد جرانفيل من لندن الى القاهرة فى السابع من شهر مايو سنة ١٨٨٣ يعلن « أن حكومة جلالة الملكة غير مسؤولة بحال من الأحوال عن حملة السودان التى تولتها الحكومة المصرية بأمرها ولا هى مسؤولة عن تعيين القائد هكس أو أعماله » ونشب الخلاف بين قادة الحملة لقلة وسائل النقل وصعوبة التخلف فى وقت واحد بعد أن تسامح أهل السودان جميعا بتأهب الحكومة لتجريد حملتها منذ عدة شهور ، واستبد هكس برأيه فى اختيار الطريق مع ندرة الماء وارتياح الخبراء بأمانة الأدلاء ، فوقع الجيش فى كمين بعد كمين ثم فوجئ بضعفى عدده من الدراويش وهو على غاية الجهد من العطش والجوع والتعب فلم يفلت منه غير آحاد معدودين ، وكان عدد الدراويش أكثر من عشرين ألفا قتل منهم بضع مئات وبلغ القتلى من الحملة المصرية نحو عشرة آلاف ٠

كانت هذه الكارثة ذريعة لأكراه الحكومة المصرية على اخلاء السودان ، فانهضت القوة التي رفضت الاخلاء بقيادة جوردن في مدينة الخرطوم ثم انقطع عنها المدد تنفيذا لسياسة الاخلاء وتمهيدا لاعادة فتح السودان باسم جديد ، واضطرت المدينة بعد اليأس من النجدة الى التسليم .

وقد تقدم أن القوم عاشوا ردحا من الزمن يتربقون ظهور المهدي المنتظر ويتخيلون أنهم يلمسون حولهم اشرار الساعة من عموم الفساد وسوء الحال وغلبة الكفر على الايمان ، وقد شهدوا انتصار صاحبهم على الجيوش التي حسبوها من قبل قوة لا تغلب فكان هذا حسبهم من دليل على صدق دعواه ، ومن بقى من دهمائهم منكرا لهذه الدعوى فانما كان ينكرها لأنه ياتم يمامة لا تقبلها ولا تقول في علامات المهدي يقولها ، ومنهم اتباع الميرغنية والسنوسية والتجانية ، وبعضهم كان يستمع الى فتاوى العلماء خارج السودان بانكار هذه المهدي .

ويبدو أن صاحب الدعوة قد توطدت في نفسه الثقة برسالته مما عاينه حوله من دلائل الايمان به وانتظار الفلاح على يده ، فاكثر من كتابة الكتب الى الأمراء والملوك يدعوهم الى تصديقه وينذرهم عاقبة الكفر به ، واشفق أن يلتقى أتباعه خارج السودان بمن يشككهم فيه فحظر الخروج وحرم الذهاب الى الحج وأقنعهم بكفاية الحج الى مقامه ، ومن أمثلة كتبه التي كان ينشر بها رسالته وله في منشور عام : « أخبرني سيد الوجود صلى الله عليه وسلم بأن الله جعل لى على المهدي علامة وهي الخال على خدى الايمن ، وكذلك جعل لى علامة أخرى تخرج راية من نور وتكون معى فى حالة الحرب يحملها عزرائيل عليه السلام فيثبت الله بها أصحابي وينزل الرعب فى قلوب أعدائى فلا يلقانى أحد بعداوة الا خذله الله هذا وقد أخبرني سيد الوجود صلى الله عليه وسلم يقظة فى

حالة الصحة وأنا خال من الموانع الشرعية لا بنوم ولا جذب ولا سكر ولا جنون ، بل متصف بصفات العقل آقفو أثر رسول الله صلى الله عليه وسلم بالأمر فيما أمر به والنهي عما نهى عنه ٠٠ ، وليكن فى معلومكم اننى من نسل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قابى حسنى من جهة أبيه وأمه ، وأمى كذلك من جهة أمها ، وأبوها عباسى ٠٠٠ والعلم لله ان لى تسبة الى الحسين ؛ ٠٠ ،

ولم يطل بقاء محمد أحمد بعد سقوط الخرطوم فأصابته حمى التيفوس وتوفى صيف سنة ١٨٨٥ ، وكانت آخر كلماته ٠٠ ان النبى صلى الله عليه وسلم اختار الخليفة عبد الله الصديق خليفة لى وهو منى وأنا منه فاطيعوه ما اطعمونى ٠٠ استغفر الله ، ٠

٣ - القاديانى :

كان من اسباب ذبوع الاخبار عن مهدي السودان فى البلاد الاسيوية ، ولا سيما الهند والصين ، انه هزم القائدين مكس وجوردون ، وكان اولهما من قواد الجيش الانجليزى الذين اشتركوا فى قمع الثورة الهندية سنة ١٨٥٧ وثانيهما من الضباط الدوليين الذين اشتركوا فى تدريب الجيش الصينى على النظام الحديث وقمع الثورة على حكومة بكين .

فلما قتل مكس وجوردون فى حروبهما مع مهدي السودان طارت الأنباء بوقائعه الى كل مكان وخشيت الحكومة البريطانية عاقبة الايمان به ولما تهدأ عقابيل الثورة فى الهند - فكان هذا على الأرجح باعثا من بواعث عطفها على الحركة القاديانية الهندية عسى ان يكون الايمان بصاحبها ميرزا غلام أحمد صارقا للقوم عن تصديق المهدي السودانى ومجززا للمعاند الحديثة التى كان ييئسها بين اتباعه وقوامها اسقاط فريضة الجهاد بالسيف وايجاب الجهاد بالإقتناع والبرهان .

وقد كان مولد ميرزا غلام أحمد سنة ١٨٣٩ بقرية قاديان من أسرة عريقة آلت بها الحال إلى الخمول والفاقة بعد الثورة ، فتعلم في مكتب القرية وعمل في وظيفة حكومية صغيرة ، وشب وهو يسمع الأقاويل عن كرامات أبيه ومنها أنه كان يعرف المولود من أبنائه قبل أن يولد ويسميه باسمه ، وقد سمي أبناءه جميعا بأسماء النبي واللقاب الأمراء ، فمنهم سلطان أحمد ومحمود ويشير أحمد وولي الله ومبارك أحمد ، وبنت تسمى بعدة أسماء من أسماء نساء آل البيت .

نشأ الغلام منقبضا عن الناس جانحا إلى العزلة ومطالعة الأسفار القديمة من كتب الشيعة والسنة وكتب الأديان الأخرى . وقد لقي في سياحاته من أنبأه بموافقة أحواله وأحوال زمنه لعلامات المهدي المنتظر وجعل من هذه العلامات خسوف القمر وكسوف الشمس وانتشار الوباء وخروجه من المشرق وسبق الدعاة الكذابين لدعوته ، ولم يقصر علاماته على الكتب الإسلامية بل ذكر منها ما جاء في الإصحاح الحادي والأربعين من سفر أشعيا . وفي «الجاماسي» من كتب المجوس ، فلما حدث الخسوف والكسوف في شهر رمضان (سنة ١٨٩٤) ميلادية كانت هذه الآية عنده وعند أتباعه برهانا من الله على أنه هو صاحب الزمان الموعود .

وقد زعم أنه المسيح المنتظر وألف كتابا سماه « البراهين الأحمدية » على حقية كتاب الله القرآن والتبوة المحمدية ، وفسر ظهور المسحاء الذين يظهرون بعد الإسلام بأنهم هم الأولياء ورثة الإلحياء ، وقال أنه محدث . ولم يثبت أنه ادعى النبوة وإنما دعواه على قول الأكثرين من أتباعه أنه مجدد القرآن الرابع عشر للهجرة ، وقد جاء في باب إزالة الأوهام « لا ادعى النبوة وما أنا إلا محدث » قال في منشور إبريل سنة ١٨٩٧ « لعنة الله على كل من ادعى النبوة بعد محمد » .

ومدار الرسالة القاديانية كلها على التوفيق بين الأديان وتدعيم السلام بين الأمم ، وفى كلام القاديانى ما يشبه القول بالحلول فهو يتلبس بروح السيد المسيح وروح كرشنا رب الخير عند البراهمة كما يتلبس بأرواح غيرهم من الصالحين ، وقد توفى سنة ١٩٠٨ فانقسم أتباعه الى فريقين : فريق يسمى ^١أحمدية وهم الذين يؤمنون بأمامته ولا يؤمنون بنبوته ، وفريق يسمى القاديانية وهم القائلون بنبوته وحجتهم التى يقابلون بها عقيدة الاسلام فى ختام النبوة بعد البعثة المحمدية ان « خاتم » التى وردت فى القرآن الكريم انما وردت بفتح التاء بمعنى الزينة ٠٠٠ وينكرون قراءة ورش بكسر التاء متشبثين بقراءة حفص عن طريق عاصم ، ولكن الفرقة الأخرى تورد من كلامه ما يبطل دعوى النبوة على غير معنى المجاز وتستشهد بآخر كلامه فى حقيقة الوحى ونصه بالعربية « ٠٠ وما عنى الله من نبوتى الا كثرة المكالمة والمخاطبة ولعنة الله على من اراد فوق ذلك أو حسب نفسه شيئا أو أخرج عنقه من الريقة النبوية ، وإن رسولنا خاتم النبيين وعليه انقطعت سلسلة المرسلين فليس من حق أحد أن يدعى النبوة بعد رسولنا المصطفى على الطريقة المستقلة وما بقى بعده الا كثرة المكالمة وهو بشرط الاتباع لا بغير متابعة ٠٠٠ » . .

ويبدو أن الفرقة القاديانية كانت أقرب الفرقتين الى هوى الدولة البريطانية ، لأنها لم تكن تعارض الحكومة ولم تتورع عن اشتراط الطاعة لها على من يدخلون فى زمرتها ، وقد كتب أحدهم فى كتاب قارسى باسم « تحفة شاه زاده ويلز » يقول فيه وهو يدعو ولى العهد الى الاسلام : « ٠٠ ان هذه التحفة تقدم اليك من الجماعة التى صبرت على مصائب شتى ثلاثين سنة أو أكثر على أيدي أعدائها وذويها من جراء ولائها لجندتك الموقرة الملكة فكتوريا ثم جدك العظيم الامبراطور السابق ادوارد السابع ثم والدك الجليل الامبراطور الحالى ، ولم تكن قط طالبة مكافأة حكومية وما زال منهج هذه الجماعة من يوم تأسيسها أن تطيع الحكومة القائمة وتنكب عن جميع انواع الفتنة

والفساد وأن مؤسسها عليه السلام كان وضع شرطاً من شروط
المبايعة التي لا تسمح لأحد أن ينضم إليها إلا على عهد العمل بها ،
وهو أن تطاع الحكومة القائمة ، •

ويعتذر أصحاب هذه السياسة برعاية الضرورة والتوسل
بسلطان الدولة الى تيسير الدعوة ، ولكنها قوبلت بالنقد الشديد من
اتباع القادياني أنفسهم بعد نشاط نهضة الاستقلال وقيام الدعاة الى
نصرة الخلافة ، وكان لهذا الانقسام السياسي اثره الأكبر في تفرق
اتباع الطائفة الى أكثر من فرقتين ، على كونهم جميعاً لا يزيدون على
مائة ألف أو نحوها ، ولهم مع هذا التفرق إيمان وثيق بصدق دعوتهم
ودأب عظيم على نشرها في العالم بمختلف اللغات •

تعقيب

اولئك المهديون الثلاثة أنماط متقاربة للدعوة-المهدية فى عصر الاستعمار ، يتشابهون أو يختلفون على حسب ما أحاط بهم فى بلادهم من دواعى الاستعمار وموانعه ، وعلى حسب المذهب الذى توارثوه من أسلافهم والتربية التى هيات أفكارهم وعقائدهم ، فهم أبناء ماضيهم وحاضرهم فى مواضع الشبه بينهم ومواضع الخلاف ، ولا يلوح لهم فى الوقت الحاضر مستقبل يرتبط بمستقبل الإسلام غير ما انتهوا اليه .

ونحن كلما أمعنا فى استقصاء سيرتهم وما تأثروا به من أحوال زمانهم - بدا لنا أن التاريخ يظلمهم إذا وصفهم بالدجل المتعمد وفرغ منهم على هذه الصفة ، فأنهم على الأغلب الأعم من ظواهرهم مسوقون الى دعوتهم على الرغم منهم ، وربما انساقوا اليها وهم مؤمنون بها ثم دار بهم دولا ب الحوادث دورته التى لا فكاك منها ، فاستعصى عليهم الفكاك من وثاقه وأصبح الرجوع عن الدعوة بعد ذلك أخطر عليهم وعلى أتباعهم من المضى فيها .

يفيض العصر الذى ينشأون فيه بحوافز الترقب والأمل واليقين بالتغيير الذى لا محيض منه ، وقد تكون عوامل هذا التغيير موصوفة لديهم بارزة لهم فى الصورة التى يتخيلونها كما تبرز صور السحاب إن يحاول أن يرتق فتوقها على مثال مرسوم .

وبين هذه الهواجس والقلقل تنمو النفوس المقلقة المتشوفة ،

فيتفق حتما لزاما أن يكون منها من يتعلق بالغيوب ويروض عقله على استطلاع خفاياها وتطول مناجاته لنفسه وتساؤله عن واجبه ، فيخطر له أنه مندوب لأمر جسام يروقه أن يصبح أهلا له ويخيفه أن يكون هو المقصود به ثم ينكل عنه خوفا من تبعاته وأهواله ، وكلما طالت به المناجاة والتساؤل تمكن خاطر منه وتلمس الخلاص من شكوكه بالمزيد من الرياضة والاستعداد ، عسى أن يلهمه الغيب سبيل الرشاد ويجلو له حقيقة الأمر الذى هو فى ريب منه ، وإذا احتجبت عنه آيات الإلهام فترة فليس بالمعجب فى هذه الحالة بين الأمل والخوف أن يذكر فترات الخيرة التى مرت بالرسول الكرام ويحسبها من ضروب الامتحان والتمحيص فى انتظار الموعد الموقوت ، وقد يصادفه بين هواجس هذه الحيرة من ينفضها عنه ببارقة رجاء وكلمة تشجيع فيتشبت بها ويستصعب أعمالها ، وما أسرع النفس الى التشبث بأمثال هذه العلالة فى أمثال هذه المآزق والأزمات .

ثم يخطو الخطوة الأولى فلا يعدم من يخطوها معه ويسبقه الى ما بعدها ، ثم تدفعه المصادفات تارة وتصدّه تارة حتى يتوسط الطريق وتنسد وراه شيئا فشيئا منافذ الرجوع ، أن فكر فى الرجوع ، ولن يلبث بعد ذلك أن يعلق بدولاب الحوادث فتوحى اليه أمرها بحكم الضرورة قبل أن يوحى اليها ، فان خامره شك فلعله يحسب فى هذه المرحلة أن المصلحة فى التقدم أكبر وأضمن من المصلحة فى التراجع والنكوص ، ويزعم لضميره أنه إنما يريد الخير . ولا يحاسبه الله إلا بما نواه .

على أن العبرة من هذه الحركات جميعا أن ضجتها أعظم جدا من جدواها ، وأنها تجشم الأذى كثيرا ولا تنفعها ببعض ما تتجشم من أهوالها ومتاعبها ، وتنجلي الغاشية وقد خبطت الحركة فى أول أغراضها وأضافت نحلة جديدة الى النحل التى أرادت أن تمحوها وتدمجها فى كيائها ، وقد تنشعب الحركة شعبا شتى بين أتباعها

ومريديها وهى لم تتحرك اول الامر الا على امل التوفيق بين النحل
التي تنازعت ضمائر الناس قبلها .

ولم وضعت كل هذه الدعوات فى الميزان لرجحت عليها جميعا
دعوة التعليم والتقويم وهى اقلها ضجة واطولها امداء وابقاهما ثمرة
٠٠ ففى كل ما اجملناه من الدعوات وتهضبات الاصلاح لم يفتقع
الاسلام بمنفعة محققة اثبت واعظم من منفعة التعليم على هدى
العقيدة النيرة والخلق المكين ، ولم يخدم الاسلام اجد فى العصر
الحديث كما خدمه المعلمون من طراز احمد خان وجمال الدين
ومحمد عبده ، ويشبههم فى النفع بين اهل البادية دعاة السلوك
الحسن والاستقامة من اصحاب الطرق المخلصين .

وخير خدمة للاسلام تجلت لنا فى ضوء تجاربه من مطلع القرن
التاسع عشر الى منتصف القرن العشرين هى الخدمة التى تكفل
للمسلم أن يؤمن بعقيدته ولا يتخلف عن عصره فى علومه ومعارفه
ومقتضيات اعماله ، - او هى خدمة التوفيق بين الدين وعلوم
التقدم ، وغاية ما تلاحظ على اساليب التوفيق اننا لا نستصوب
التعجل بتفسير الكتساب على الوجوه التى تتراءى لأول وهلة من
نظريات العلم وفروض العلماء المحدثين ، لأن النظريات تتبدل وشواهد
الواقع تتراءى فى كل حقبة على غير صورتها فى الحقبة التى تسبقها
او التى تليها ، ومثال ذلك تفسير السماوات السبع بالمسيارات السبع
فى المنظومة الشمسية ، وقد ينكشف كما انكشف فعلا بعد سنوات
أن السيارات والنجوميات عشر ولا حصر للشهب الصغار التى تشرق
وتغرب فى هذا المدار .

وعبرة الدعوات جميعا منذ اواسط القرن التاسع عشر انها
تنحصر فى كلمتين قال بهما رائد الهند وامام مصر ، وهما العلم
والايمان .

الدعوات ونهضات الاصلاح فى منتصف القرن العشرين

تعدد المقاييس التى يقاس بها تقدم الأمم ، ويأتى فى طليعتها
مقياس الحرية ومقياس الحضارة ومقياس الحالة النفسية •

وبهذه المقاييس جميعا تبدو دلائل التقدم على الأمم الاسلامية
عند المقابلة بين ما كانت عليه فى منتصف القرن التاسع عشر
وما صارت اليه فى أواسط القرن العشرين ، وتبدو هذه الدلائل كذلك
بارزة بينة عند المقارنة بين ما هى عليه الآن وبين ما كانت عليه فى
أوائل القرن منذ خمسين سنة •

فالمسلمون الذين يعيشون فى بلاد مستقلة أو شبهة بالمستقلة ،
يزيدون على خمسة أضعاف المسلمين الذين يخضعون لحكم دولة
أجنبية •

ومهما يكن من شأن الاستقلال الواقعى أو الشكلى فمن الغباء
أن يقال أن الاستقلال كعدم الاستقلال كائنا ما كان ، ومن الحذقة
أن يستشهد على ذلك بخضوع الأمم المستقلة كثيرا أو قليلا لسلطان
الدول القوية بحكم الضعف أو الاضطراب •

فالصبي القاصر يخضع لوصاية وليه ، والرجل الراشد لا يفعل
كل ما يريد ولا يزال فى حياته الراشدة خاضعا لذوى السلطان عليه
بحكم الضعف أو الاضطراب ، ولكن لا يقال من أجل هذا أن الصبى
والرجل الراشد سواء لأنهما ، كليهما ، لا يعملان كل ما يريدان •

وقد خرج معظم الأمم الإسلامية من ربة السيادة الأجنبية وأصبحت لها مشيئة الى جانب مشيئة الأقوياء ، أو أصبح الأقوياء مضطرين الى التماس الحيلة والذريعة للتوفيق بين المشيئتين ، وهذه خطوة فى الطريق لابد منها قبل ما يليها من الخطوات .

أما الأمم التى لا تزال خاضعة للسيطرة الأجنبية ففى كل منها نهضة قومية ووعى متيقظ يقلق المسيطرين عليها ، وتنبئنا حوادث الماضى القريب أن السيطرة ترجع الى الوراء مع الزمن ، ولا ترجع اليقظة بعد المسير ولو الى غير شوط بعيد .

فى آسيا ظفرت إندونيسية باستقلالها ولا تزال أمامها مشاكلها الكثيرة ، ومنها ازدهام السكان وشتيوع الأمية وحاجة الأمة الى الخبراء الكثيرين فى الادارة وتدبير الثروة وانفصال بعض أجزائها وتنازع الآراء والأحزاب على سياستها .

وقد ظفرت الباكستان بكيانها السياسى ولا تزال أمامها مشاكلها الكثيرة ، ومنها تباعد شطريها وحاجتها الى موارد الماء فى كشمير ، وخلافها مع الهند ومع الأفغان .

وفى الصين عشرات الملايين من المسلمين منيقلظون يشعرون بخطر واحد وحقوق واحدة ، وعلى الترخوم بين الصين والهند ملايين آخرون خاضعون لسلطان الدولة الروسية يخشون على ضمائرهم كما يخشون على ديارهم ومعالم أوطانهم ، وتقوم الأفغان وإيران مستقلتين الى جانب هذه الأمم وفى كل منها كفايتها وفوق كفايتها من مشكلات السياسة والمعيشة .

ولا خطر من جميع هذه المشكلات .

ولن يجرى اليوم الذى تستريح فيه الأمم من أمثال هذه المشكلات أو تعيش فيه حقبة من الزمن بغير مشكلة كبيرة أو صغيرة .

انما الخطر الأكبر أمة بغير إيمان وبغير معرفة ، فإذا بقي
للأمة إيمانها ومعرفتها فكل ما أصابها بعد ذلك حين مأمون العاقبة
بعد حين .

وليس الخطر كله من الأعداء . وليس كله من الأصدقاء
أو الأبناء .

فقد يجيء الخطر على الإيمان من غلاة التجديد ، وقد يجيء
الخطر على المعرفة من غلاة الجمود ، وقد يتقابل هؤلاء وهؤلاء
على قوة واحدة فيسرى إلى الأمة شلل لا تنفع معه المعرفة
ولا إيمان .

ومن وجوه الرجاء ، أو العزاء ، بين المشكلات الجسام
التي تستقبلها الأمم الإسلامية أنها لا تحمل العبء كله ولا تفرد
بالعمل على دفعه أو تخفيفه ، لأن سنن الحوادث أن تأتي بالنجدة
كما تأتي بالعقبة ، وأن العامل لا ييأس من مفاجات الغيب وإن كان
لا يأمن الغدرات من تلك المفاجآت .

لقد كان على أندونيسية شوط بعيد من هولندية وشبكة
الاستعمار التي تمكن لها في مستعمراتها ، ثم ابتليت هولندية
باليابان فأخرجتها ، ثم ابتليت اليابان بالمهزيمة فخرجت مكرمه
وتركت سلاحها للثوار في سبيل الحرية ، ثم اضطرو المنتصرون
من أمريكيين والانجليز إلى إدارة الشعوب الآسيوية ونفس بعضهم
على بعض أن تخلف هولندية على تلك الغنيمة الضخمة ، فإذا
بالاستقلال يسعى إلى اندونيسية كما سعت إليه . ثم تبقى الكفاية
لمشكلات الحكم والمعيشة وهي لا تعضل قوما كائنا تلك الأمة كادوا
أن يستاثروا بالتجارة والملاحة في بحاد الهند قبل زحف المستعمر
عليها .

وكان على الباكستان شوط بعيد مع الدولة البريطانية والكثرة البرهمية ، ثم تغير الموقف في القارة الآسيوية بعد هزيمة اليابان وبعد كساد التجارة البريطانية في المشرق وبعد التزاحم الجديد بين الروسيين والأمريكيين على القارة في شرقها الأقصى ، فإذا بالاستقلال يسعى الى الباكستان كما سعت اليه ، ثم تبقى مشكلة كشمير وتبقى بازائها صناعة في الهند تتوقف على الباكستان وصناعة في الباكستان تتوقف على الهند ، ومصلحة مشتركة تلجئ الجانيين الى المصالحة ، وخطر من جانب الصين الشيوعية يفتح الأعين هنا وهناك .

وثمة عامل جديد في سياسة الدولة القوية لم يكن له خطر قبل منتصف القرن العشرين ، وذلك هو عامل العقيدة في المجتمع .

فلم تكن دولة من دول الاستعمار تبالي شيئا بعد غلبتها العسكرية والسياسية على بلد من البلاد المستضعفة . ولكنها اليوم تبالي ما يعتقده الشعب وتعلم أن هذه العقيدة عامل هام في الترجيح بين المستعمرين من كتلة المشرق وكتلة المغرب . . . وقد تعودوا المبالاة بالاسلام وما تحتويه عقيدته من المقارنة أو المسألة للمذاهب الاجتماعية ، فليست السطوية بقوة السياسة أو بقوة السلاح هي كل ما تباليه الدول الكبرى في منازعاتها ، وقد يخافون من هذه السطوة أن تدفع بالمسلمين الى جانب وتصرفهم عن جانب ، فيبنون علاقاتهم بهم على هذا الأساس .

والفرق بين الكتلتين أن الأمريكيين والانجليز لا يستطيعون أن يجعلوا الأمة المسلمة امريكية أو انجليزية . أما الكتلة الشرقية فإذا جعلت أمة من الأمم شيوعية لم تكثر بعد ذلك بجنسها وعقيدتها ، لأن الشيوعية تبطل الاوطان والاديان .



وفى آسيا دولتان قديمتان هما ايران وتركيا ، وكلتاها فى شقة الصدام بين الكتلتين ، يحميها هذا الصدام ان تقعا فى قبضة هذه او تلك ، ولكنها حماية مانعة وليست بالحماية العاملة ، فلا بد من سند لها فى بنية الامة ولا بد من قيام هذا السند من الايمان والمعرفة .

ويقال اليوم ان تركية تعود الى الدين بعد ثورة مصطفى كمال على تقاليدھا الدينية ، ولكن تركية فى الواقع لم تفارق الدين حتى يقال انها تعود اليه ، وكل ما حدث انما هو تغيير فى مراسم الحكم لم يتغلغل قط الى ضمير الامة ، وقد يكون الاعتدال بين ثورة مصطفى كمال وتقاليدھا الجامدين اصلح لتركية من ايام الخلافة المتداعية وايام الثورة الكمالية الاولى .

اما الامم الغربية فقد وضع لها الغرب اسفينا فى صميم بنيتها يوم اقيمت بينها دولة اسرائيل ، ولن تؤمن العقبي ما بقى فيما بينها هذا الصدع الوجيل تتسلل منه المفاصد والمطامع الى جوفها .

ولكن اسرائيل على قوة الدول التى تسندها لا تعيش ولا تتمكن فى موضعها بين امم تقاطعها وتبعد المسافة بين مواردها ومصادرها ، وياب الأمل فى هذا الجانب ان المصير لا يمدو حاله من حالتين : اما ان تسيطر اسرائيل على امم العرب ونهضتها ، واما ان تنخذل دون هذا المطلب العصى فتنهار او تقبع فى اضييق حدودها ، واصعب هاتين الحالتين سيطرة اسرائيل على امم نامضة تتقدم ولا تنكص على اعقابها .



والاسلام فى القارة الافريقية يشغل شرائطها على البحرين الابيض والاحمر وعلى المحيطين الاطلسي والهندي . فكل الشواطىء

الأفريقية يقطنها مسلمون ما خلا الجانب الغربي الى الجنوب ؛
ويتخللها المسلمون في جوف الصحراء الكبرى كما يتخللونها في
اواسطها من السودان الى اعالي النيل .

وتنصب قوة الاستعمار كلها على القارة الأفريقية في الوقت
الحاضر ، فعلى الاسلام عبء كبير ينهض به في وجه هذا
الاستعمار .

ومهما يكن من تفاوت القوى المتنازعة في هذه القارة فليس
السؤال هنا : من يقدر على الغلبة ؟ بل هو من يقدر على البقاء
بعد طول الصراع ؟

ونخال ان الجواب لا يقبل الخلاف ، فان يبقى المستعمرون
ويزول ابناء البلاد ، ولن يستطيع المستعمرون مهما عملوا ان
يخرجوا ابناء البلاد عن اجناسهم وعقائدهم ليدمجهم في غمارهم
أفريقيين « مقربين » .

وقد تطول المسافة على الشعوب الأفريقية قبل بلوغ المرحلة
التي تخرج الاستعمار ، ولكن الاستعمار يحمل من جراثيم الفناء
ما يعاون المنكوبين به على الخلاص منه ، وليس اللازم ان يتساوى
الأفريقيون والمستعمرون في العلم والثروة والحلول والحيلة ،
وانما اللازم ان يضيق المستعمرون بفقر الأفريقيين ، وقد يضيقون
بهم قبل ان يتساوى الفريقان في هذه الصفات بزمان طويل .

ومصر - في طليعة الأمم الأفريقية - تمضي قدما الى هذه
المرحلة وتقترب منها حقبة بعد حقبة منذ اوائل القرن العشرين .
فلم تمضي من هذا القرن عشر سنوات متعاقبة دون أن تتدرج فيها
من حالة الى حالة افضل منها ، فخرجت من السيادة العثمانية ثم

خرجت من الحماية البريطانية ثم تخلصت من حكم الملكية الـرتة
التي صار بها الزمن الى أسوأ أطوارها فى عهد فاروق وبيب
الفساد ، ابن أحمد قـؤاد صـنـيعة الحماية ، ابن اسماعيل رائد
الخراب والاحتلال ، وإذا أطردت مراحلها عشر سنوات بعد عشر
سنوات على هذه الخطى فليس الرجاء فى مرحلتها التي تقود فيها
القارة الأفريقية ببعيد .

وعلى شواطئ البحرين الأبيض والأحمر أمم من هذه القارة
تتيقظ وتتحرر ويوشك أن تبلغ المرحلة التي تعنت فيها الاستعمار
كما يعتنتها ، ومن آمالها وحدة المغرب ووحدة وادى النيل ، وأيا
كان مال هذه الآمال فى عالم السياسة فمناط الأمر كله أن يتم
لها حظ الأمم المستقلة فى المعرفة والكرامة ، وكل وضع من أوضاع
السياسة بعد ذلك مرضى ومقبول .



فى نظر الغرب

منذ القرن الأول للهجرة لم يعرف العالم حقبة من حقبة التاريخ خلا فيها الغرب ممن تهتمون بالاسلام على نحو من الانحاء ، ولكن الذى يعنينا فى هذه العجالة هو اهتمام الغرب بالاسلام فى عصر الاستعمار ، وقد كان على الأغلب اهتماما يروده الباحثون من وجهة النظر العسكرية أو السياسية أو الاقتصادية أو الدينية ، فلم يهتم الغرب بالاسلام قط من وجهة نظر عامة أو من وجهة نظر علمية فى القرن الثامن عشر أو القرن التاسع ، وإنما التفت الغربيون الى دراسة الاسلام من هذه الوجهة - وجهة النظر العلمية - منذ أوائل القرن العشرين ، وهى مع هذا لا تخلو من غرض وإن تخفى الغرض فيها أحيانا وراء نقاب .

فمن أواخر القرن التاسع عشر الى اليوم تقوم الجامعات والمعاهد فى هولندة وفرنسا وإنجلترا والولايات المتحدة لدراسة أحوال المسلمين وأسرار العقيدة الاسلامية على أضواء العلم الحديث ، وينشئ بعض الجامعات كراسى لهذه الدراسة أو قاعات للقاء المحاضرات وانتداب المختصين للقاء سلاسل من هذه المحاضرات سواء كانوا من الأساتذة فيها أو ممن يعملون فى الجامعات الأخرى .

وسنجدل فى هذا الفصل اقوالا متفرقة من مباحث المختصين الذين صوروا الاسلام للغرب كما فهموه ، فاننا اذا عرفنا كيف يفهموننا عرفنا كيف يكون موقفهم منا وكيف يكون موقفنا منهم ، ولو كانت المحاولة « علمية » تدور عليها دراسات علماء •

افتتحت جامعة شيكاغو قاعة محاضراتها الاسلامية منذ نحو خمسين سنة (١٩٠٦) فحضر المحاضر الاول - دنكان بلاك مكدونالد - أهم الموضوعات التى يمكن أن يدور عليها البحث فى ثلاثة ، وهى الشخصية المحمدية ، ومدارس التصوف ، واطوار الأمم الاسلامية فى حركة التجديد •

وصفوة ما انتهى اليه فى هذه الموضوعات الثلاثة أن الشخصية المحمدية لا تزال بعد أربعة عشر قرنا مصدر المدد المتصل فى تقوية المسلم ، وأن الصوفية قد خلقت منفسا للعقيدة الفردية التى يدين بها المسلم المستقل بتفكيره واعتقاده عن سلطان الشيوخ وسلطان الجماهير ، وأن اطوار المسلمين تختلف اختلافا لا بد منه بين اناس ينتمون الى كل جنس وكل أصل من الأصول البشرية ، ولكن الاسلام قد أوجد بينهم أخوة عامة قل أن يوجد لها نظير فى اتباع الكنيسة الواحدة ، وقد حُبِّيت هذه المحاضرات بعنوان « الموقف الدينى والحياة الدينية فى الاسلام » (١) •

ومن الدارسين لموقف الاسلام فى القرن العشرين المؤرخ الكبير أرنولد توينبى Toynbee فى محاضراته عن « العالم والغرب » التى ألقى سنة ١٩٥٢ وفى محاضرات أخرى عن حركة التجديدات التى سماها باليهودية وحركة التجديد المقابلة لها التى سماها بالآسية •

(١) The Religious Attitude and Life in Islam by Macdonald

وعند تويني أن المسلم يواجه الغرب اليوم كما واجه
الإسرائيل حضارة رومة واليونان قبل ألفي سنة ، ولا يعنى بذلك أنه
جامد على أساليب ذلك العصر بل يعنى أن المسلمين من يقاوم
الحضارة الأوربية بالاعتباس منها كل كما فعل هيرود فى عصر
السيد المسيح ، ومنهم من يقاوم بالمحافظة الشديدة والاصرار على
القديم بنصه وحرقة .

وقد ذكر الانقلاب التركى وما تلاه من الحركة الكمالية نحو
الغرب ، فقال ان التجديد التركى قد تطور هذا التطور لأن التجديد
كله قد بدأ من ناحية العسكريين على اثر الهزائم المتوالية التى منيت
بها الدولة العثمانية فاتخذ صبغة التنفيذ العسكرى بعد الهزيمة
الآخيرة فى الحرب العالمية الأولى . لأم قال ما فحواه أن النظام
العسكرى قد اقترن بالنظام النيابى الذى علق جذوره على ما يظهر
بالتربية الإسلامية ، وفضل العقلية الإسلامية على العقلية الأوربية
فى أخوة الدين . فانها فى هذا العصر الذى تقاربت فيه المسافات
قوية أن تحشد الاسلام ضفا واحدا امام غزوات الشيوعيين ،
وقد نوه بالرسالة التى تؤدبها اللغة العربية فى هذا الموقف وهى لغة
الكتابة على اختلاف اللهجات بين مراكز وإيران ومسقط
و زنجبار .



وصنف الأستاذ جب Gibb أستاذ العربية بجامعة أكسفورد
عدة رسائل تدور بالتفصيل أو بالاجمال على هذا الموضوع .

وملاحظته الأولى هى أن التجديد فى الاسلام يبدأ من جانب
« العلمانيين » أو الدنيويين خلافا لتجديد الغرب الذى يتولاه رجال
الدين ، وأن المسلمين العصريين يعتمدون على مكانة الامام محمد

عنده لتسويغ جهودهم التى لا يرضى عنها الجامدون. كلما حاولوا التقريب بين الاسلام والحضارة الحديثة ، وتحليل ذلك عنده ان المسلم المتعلم على المنهاج الأوربى هو الذى يعرف ما يستفاد من علوم الغرب وحضارته ، وهو منهاج لم يفتح أمام الشيوخ قبل الجيل الجديد .

ويرى الأستاذ جيب أن التجديد ينتشر فى العواصم وقلمه يسرى الى الأقاليم النائية فى جوف البلاد .

ويلاحظ أن المجددين فى مصر قد يتأولون الأحاديث النبوية ولكنهم لا يجترئون كما اجتروا بعض مجددي الهند على المناقشة فى التنزيل ولا سيما المناقشة حول تنزيل القرآن بلفظه أو معناه ، ولم يعلل الأستاذ جب هذا الاختلاف ولم يذكر له أمثلة كثيرة فى الهند أو غيرها ، ولكننا نظن أن خاطر التنزيل بالمعنى انما يخطر لمن يتعودون أن يفهموا القرآن بمعناه أو يترجمون هذا المعنى مع قراءاته بالحروف العربية ، وقليل جدا مع هذا من يعلق التجديد بهذا الضرب من التأويل .



وممن ألفوا عن الاسلام فى الهند خاصة الأستاذ ولفريد كانتويل سميث welfred Cantwell Smith مدرّس التاريخ الاسلامى بجامعة عليجرة .

واهم ما لاحظته أن دعاة التجديد يهتمون بإثبات « قابلية الاسلام » للتخصر والتعدين ، ويشيدون بفضلهم على حضارة الغرب من عهد دخوله الأندلس الى عهد الحروب الصليبية . وأن بعض تهادين - وسمى منهم أبا العلماء المودودى - يؤمن بأن الاسلام

نظام الكون ، وإن العالم العلوى يمشى على نظامه فيصح أن يقال
عن الشمس والقمر والكواكب أنها كائنات مسلمة ، بل يصح أن يقال
عن تكوين المحدث نفسه أنه فى « كيانه الجسدى » يتبع نظام الخلق
فيتبع من ثمة احكام الاسلام .

وينزع الأستاذ سميت الى التفسيرات الاقتصادية فى عقائد
الطبقات ، فيقول ان « الشخصية البنوية » هى مدار العقيدة حيث
يلتمس المسلم فى العصر الحاضر « مثلاً أعلى » لمسلكه وأدبه
وتواعد خلقه ، وإن الساس بالنبي عليه السلام يثير المسلم اشد
من ثورته على من يمس الربوبية ، ولا يقصد بذلك أن مقام النبوة
اعظم عنده من مقام الاله فهذا ممتنع كل الامتناع فى الاسلام ،
ولكنه قد تعود أن يسمع بالملحين المنكرين لوجود الاله ولم يتعود
أن يواجه أحد بالقدح فى نبيه ولو لم يكن من المتدينين بدينه ،
وهذه الحركة الواسعة قد عرفت خاصة بتعظيم شخص الرسول
صلوات الله عليه حتى سميت باسم حركة « السيرة » وأصبح
قوامها الاعجاب والافتداء بسيرة النبي فى حياته الخاصة والعامة ،
وهنا يستلزم الأستاذ الى تعليقاته الاقتصادية فيقول ان الطبقة
الوسطى فى جميع الأمم « فزدية » او معنية بالشخصية الفردية ،
ومن ثم اتجه الشعور الدينى عند المتعلمين - ومعظمهم من الطبقة
الوسطى - الى « شخصية » تملك اعجابهم وتقنع المتدين بجدارتها
للقوة والأمانة فكانت « الشخصية المحمدية » هى مدار هذا الشعور
وقبله هذا التفكير .

وليس من غرضنا أن نطيل التعقيب خلال تلخيص الآراء
الغربية عن الاسلام ، ولكننا نحسب أن الخطأ هنا لا يحتاج الى
أسباب فى التعقيب عليه ، لأن الاهتمام بذوات الأولياء والقديسين
يشيع فى كل أمة بين العامة وسواد الناس اشد من شيوعه بين
الميسورين المتوسطين ممن يسميهم اصحاب التفسير الاقتصادى

بالبرجوازيين • ونرى أن تعظيم النبی عام بین المسلمين فی هذا العصر ، وأن كتابة السيرة النبوية عامة كذلك بینهم فی كل أمة • فلا عجب أن تعم البلاد التي كان للشخصية الانسانية فيها مكانة بارزة فی كل عقيدة من أقدم العصور ، وهذا عدا ما هو ماثور عن طبيعة الانسان اذ تدرك القداسة متمثلة فی صورة واضحة قبل أن تتمثلها فی عالم التجريد •



وبین أحدث الكتب عن الاسلام كتاب الأستاذ تريتون Triton أستاذ الدراسات الشرقية والافريقية بجامعة لندن ، وقد اختار للمسلم المعاصر مثالين أحدهما هندي وهو الشاعر الصوفي محمد اقبال ، والآخر مصري وهو الأستاذ الامام محمد عبده ، وهو يحاول أن ینفذ الى طبيعة ادراك الماضي والقديم والجديد فی ذهن اقبال فيقول ان الزمن المطلق عنده كل عضوی شامل لا نتركه خلفنا بل هو يتحرك معنا ويعمل فی حاضرتنا • ثم يقول ان الاسلام يعطى كلا من العالمين - الدنيا والآخرة - حقهما ، وفي وسع المسلم المصري أن يعيد النظر فی الاسلام كله دون أن ينقطع عن الماضي ، وله أن يراجع أحكام المعاملات والشریعة لأن باب الاجتهاد مفتوح لا يزال •

قال : وقد أدى ضغط الآراء الغربية الى تغيير واحد فی التفكير الاسلامی ، فان المسلمين فی القرون الوسطی كانوا يتجاهلون قواعد التفكير الأخرى فأصبحوا اليوم معنيين بالرد على وجوه الاعتراض التي تأتي من غیرهم ، وهم يجتهدون لیثبتوا أن الانسانية الصادقة والآداب القویمة والعقل السليم تلخی أرفع سیراتها فی شریعة الاسلام وأحكامه ، ويسلمون أن ديانتهم اليوم

ليست على ما يحبون وأن الإصلاح ضرورة لا محيص عنها ولكنهم يصرون على أن الاسلام دون غيره هو الذى يصلح لمطالب النوع الانسانى ، فقد تغيرت الأحوال ووجب أن تتغير معها النظرة الى الديانة . وقد كان أثر الغزالي فى الشيخ محمد عبده قويا يبدو واضحا فى فهم الدين على انه عقيدة باطنة حيوية من شئون السرية ، وأن الشعائر الخارجية ثانوية مضافة اليها ، وقد أخذت طائفة من الذين يدعون على العموم تلاميذ الشيخ تنقاد لمذاهب الحنابلة فتجمعت من ذلك دعوة الى رفض البدع المستحدثة والعود الى سلامة العقيدة الماضية وتضمنت هذه الدعوة برامج اصلاح فى الشئون الدينية والاجتماعية والاقتصادية تثبت قابلية الاسلام للتدين به فى الأحوال الحاضرة ...

وهؤلاء التلاميذ يتوجهون الى أهداف مختلفة بعضها وطنى قومى وبعضها مدرسى ينظر الى الحرية العقلية ، وبعضها يقدم الإصلاح الدينى ويعتبره مبدءا لكل اصلاح ، ومنهم من يصبح بانقياده للنزعة الجنبلية محافظا فى بعض الأمور أشد من المحافظين ، وتنصل الصبغة الغزالية عن حياتهم ... وانهم ليعتقدون أنهم معتدلون يتوسطون بين البساطة التى ترجع بقوتها كلها الى التسليم الأعمى فى طوائف الدهماء وبين المتطرفين من دعاة التقدم الذين يجنحون الى الحرية العقلية المطلقة والاتجاه الى الحضارة العصرية ونظم الحكم الحديث والشريعة الوضعية ، ويؤكدون أن الاسلام اذا فسر كما يفسرونه يتكفل بالحل الوحيد لمشكلات المجتمع والسياسة والدين ... » .

وانتقل تريقتون الى مسألة الخلافة فقال : « ان الغاء الترك للخلافة صدم العالم الاسلامى وأن كانت الخلافة قد صارت منذ زمن بعيد اسما على غير مسمى ، ولكنها كانت عندهم ذات قيمة عاطفية ،

ومنهم من يؤثر ايجاد الخلافة باية صبغة روحية خادمة للشريعة لا حاكمة مسيطرة عليه ، وانما وظيفته أن يراقب القيام بحكم الشرع ولا يستطيع ذلك بغير سلطان وراءه ، ومثل هذا الخليفة أدنى الى أن يكون كالامام عند الشيعة ، الا أنه لم توجد قط ولا توجد الان أداة معترف بها تتولى اختياره ، وأقرب ما يكون الى هذه الأداة فتاوى الفقهاء بغير صفة رسمية ، وهم لا يعينون بل يرتقون الى مكانتهم بالمعرفة ووجاهة الشخصية كأنهم المثل المحسوس لاتفاق الجماعة . ويعتبر الوطنيون الذين يعتقدون أن خلاص الاسلام مرهون باقامة الحكومات المستقلة اناسا من الوجهة النظرية مقترفين لخطيئة التفرقة بين صفوف الجماعة ، ولكن الحكومات المنفصلة قد وجدت قديما دون أن نقسم وحدة الجماعة وليس ما يمنع أن يعود الأمر كما بدأ ويومئذ يصدق على عالم السياسة ما روى عن النبي حيث يقول ان الاختلاف بين أمتي رحمة

» وربما تأثر المسلمون بأجلال النصارى للمسيح فرفعوا مقام النبي الى أوج المثل الأعلى وجعلوا الدين محاكاة له فى سيرته ، ولم تزل نظرة المسلمين الى نبي الاسلام تتنوع من حقبة الى أخرى . ولكن النبي نفسه كان يقول انه انما هو رسول وانسان من البشر وليس فى يديه أن يصنع المعجزات ،

وختم تربيتون هذا الفصل قائلاً ان الفجوة بين مدرسة التجديد ومدرسة المحافظة لا تزال على اتساع لا يأتى بالمراجعة التى دعا اليها محمد اقبال ، وكلتاها مع هذا قد تثوب الى القرآن الذى يوحى الى المدرستين أن الله ليس كمثله شئ وأنه اقرب اليهم من حبل الوريد .



واشترك نحو عشرة من الباحثين الغربيين والشرقيين في دراسات متفرقة عن الثقافة والمجتمع في أمم الشرق الأدنى Near Eastern Culture and Society فقال أحدهم الأستاذ عبد الخالق عدنان ادبوار - وهو تركي - أن حركة التجديد العصرية بدأت بدعوة ضيا شوق ألب المسماة بحركة « ينى مجموعة » أو الجماعة الجديدة ، وغايتها أن تنشئ في الاسلام توفيقا كالتوفيق بين المسيحية والحضارة العصرية على مبادئ اللوثرية ، ولكن غلطة شوق ألب كانت على الأغلب غلطة لغوية في الترجمة ، إذ كان من سوء حظه أنه ترجم كلمة الدنيوى أو العلمانى Laic بالادينى فنفر المحافظون من مذهبه على اعتباره زندقة مناقضة للدين ، في حين أن الكلمة لا تعنى اللادينية بل تعنى « غير الكهنوتية » . ولو أنها ترجمت بهذا المعنى لما نفر منها المسلمون لأنهم يسلمون أن ديانتهم خلو من سلطان الكهنوت ، ثم جاء الاندفاع في سبيل « التقرب » قبلغ من سورته حدا أخرجه من الدعوة الفكرية الى حالة تشبه الحتمية الحكومية في سبيل « اللادينية » وانقلبت الآية من تعصب قديم الى تعصب جديد لا يسمح بالتمحيص وحرية المناقشة .

ولخص حبيب أمين الكوراني حركات التجديد في ثلاث دعوات كبرى هي دعوة جمال الدين المادى بالجامعة الاسلامية على اساس التقريب بين الاسلام والعلم ودعوة الوهابيين على اساس العودة الى السلف الاول ودعوة الشيخ محمد عبده على اساس العمل بمقتضيات العصر كما يسوغها التفسير الحديث لأحكام الاسلام .

وتكلم كويلر يونج Cuylen Young عن ثورة السخط في ايران على المادية والاباحية وعزاها الى سوء المعيشة الدنيوية لا الى سوء العقيدة الدينية ، وقال ان تحسين المعيشة ونشر التعليم

خير علاج للمشكلة النفسية مع تذليل صعوبة اللغة المختلفة بين
الأقاليم .

ومن الكتب التي درست الاسلام دراسة علمية على اتصال
بمساعي المبشرين كتاب قنطرة الى الاسلام Bridge to Islam
لصاحبها اريتخ بتمان Erich Bethmann وكتاب طوابع الاسلام
The prospects of Islam لصاحبها لورنس براون Laurence Browne

اما الأول فيصرح بأخفاق التبشير وينعى على الحضارة
الغربية أنها -فقرت المسلمين من المسيحية ، ويشدد في نقد الروايات
النسبية لأنها أدخلت في روع المسلم الشرقي أنها تمثل حياة الأمم
المسيحية فنظروا اليها نظرة طالب التسلية ولم ينظروا اليها نظرة
طالب الإصلاح .

وكانما خشي من انصار التبشير اعراضا عن المعونة فلام
الذين ينصحون بالتحبيب الى الشرق من طريق التعليم والاحسان
والتطبيب ، وقال ان الذهن الشرقي مطبوع على التفكير الديني
« الثيولوجي » فهو لا يفهم الإصلاح على غير هذه القاعدة وما لم
يكن هنالك حافظ ديني فالأمر عنده من الشواغل العريضة التي
لا تستحق الجهد ومحاولة التبديل وأنه لراى في الحق جد
عجيب ، لأنه الراى الذى ينقلب على صاحبه ويقنع انصار التبشير
بضياح السعى وخيبة الرجاء في كل تغيير يتوقف على تغيير
العقيدة أو تغيير « الذهن » بما اشتمل عليه .

وأما لورانس براون فمحاولته كلها متجهة الى تكذيب القول
بعدم المساعي التي تبذل في « تبشير المسلمين وهو لا ينكر
ان المسلمين الذين يصابون عن دينهم جد قليلين ، ولكنه يرى أن
المسألة هنا مسألة الطبقة لا مسألة العقيدة ، وأن إنشاء البقعات

الميسورة من المسلمين كائناً هذه الطبقات فى جميع الملل والنحل ، قوم قد استقرروا على عاداتهم الاجتماعية وعلاقاتهم العائلية فلا مطمع فى تحويلهم عن هذه العادات أو قطعهم لهذه العلاقات . ولكن المطمع كبير فى الطبقات البائسة كما ظهر من نتائج التبشير بين الهنود المحومين ، وكما ظهر فى راية بين المنتصرين الهنود الذين يرجح انتماءهم شئ الأصل الى أجداد كانوا يدينون بنحلة من نحل الاسلام .

وقد ظهر باللغة الانجليزية كتاب عن الاسلام والغرب ثم ترجم الى العربية باسم الاسلام فى نظر الغرب ونشر منذ شهور قليلة . وقام بترجمته الدكتور اسحق الحسينى من فلسطين .

يقول الأستاذ « فيليب حتى » أن الطرفين من المصافطين والمجددين يتواعدون وبينهما جماعة وسطى « تواجه عملية اختيار دائم » يتيسر فى المسائل الفنية والعملية ويتعسر فى مسائل المجتمع ومشكلات المعيشة أو المشكلات الاقتصادية ، ويقول ان المتفرنجين من الترك قد غيروا لباس الرأس ولكنهم لا يستطيعون أن يغيروا ما فى داخل الرأس بمجرد لبس القبعة وخلع الطربوش ، ويختم كلمته قائلاً ان الدول العربية ليست جزءاً من آسيا وعلى الغرب أن يقنع تلك الدول التى ترغب فى توطيد التفاهم مع الغرب أنها تنسب الى تلك الثقافة . . . الى الثقافة . . الى الثقافة الغربية ! .

ويسهب الدكتور بايردودج المدير السابق للجامعة الأمريكية فى ايراد الأمثلة من تفسيرات الشيخ محمد عبده على المطابقة بين الاسلام والعلم الحديث ، ومن مسائل العلم الحديث التى أشار اليها مسألة التطور والجراثيم ومسائل الاقتصاد التى تتناول المعاملة بالربا وما إليها ، ولكنه يقول ان الناشئة تنبذ فرائض

دينها » ويلوح لى أن هوليوود قد أثرت فى الجيل الحاضر من المسلمين أكثر من تأثير مدارسهم الدينية » .

ثم يقول : « اليوم وقد أصبحت القومية ذات الصبغة المادية عنصرا قويا فى الفكر الاسلامى والمجتمع ، وهذا يؤدى بالمصبع الى مناهضة فكرة الوحدة الاسلامية أو الخلافة وكون الاسلام اخوة منظمة - فالقومية قد حلت محل المظهر الدينى للوحدة الاسلامية الى حد كبير ، وعنى عن البيان أن الشبان المسلمين الذين لا يبالون بالاسلام باعتباره نظاما عظيما هم الذين يغلب عليهم اعتناق الشيوعية . . . » .

وزيدة كل هذه الآراء ، ما كان منها لمحض العلم أو ما كان منها منظورا فيه الى التبشير والسياسة . أن الغربى مشغول بأمر الاسلام شغلان من يشعر بيقظته ويتقرب ما وراء هذه اليقظة فلا يخرجها لحظة من حسابيه ، وأهم ما يهيمه أن يتعلم كيف يقف الاسلام غدا من مجاميع الأمم الغربية والشرقية ، وكيف يكون مسلكه اذا التحمت المعسكرات ثم افترقت عن هزيمة هذا وانتصار ذلك .

ويقابل هذه النظرة ، أو هذه النظرات من الغرب ، نظرة أو نظرات مثلها من جانب المجموعة الأمية التى تسمى بالكتلة الشرقية ، وتدل نظراتها جميعا على تناقض غير مطرد فى وجهته . فيرحبون حينما بنشاط القوميات لأنها تفرق بين المسلمين فى البقاع المتقاربة ويرحبون حينما آخر بنشاط الوحدة الاسلامية لأنهم يخشون العصبية القومية ولا ييأسون من تفسير الدين بما يوافق دعوتهم الاجتماعية .

وإذا صرفنا النظر عن « اهتمام البواعث » أو عن الشغلان الذى يبعث اليه حب الانتفاع بهذه المعرفة فى توجيه السياسات وتقدير المواقف الدولية ، فالحقيقة البينة أن الاهتمام شامل لجماهير الأقوام غير مقصور على معاهد العلم ومراجع السياسة ، واحدى ظواهر هذا الاهتمام شيوع الطبعات الشعبية من ترجمة القرآن الكريم ، وأبلغ من دلالة هذا الشيوع أن يقول رجل من رجال الدين وهو يقدم المختارات من أى من القرا أنه إذا لم يكن كتابا فهو صوت قوى حى Strong Living voice . . وهو غاية ما ينتظر ممن ينكر الكتاب (١) .

(١) من مجموعة الكتب المقدسة فى العالم للنس بوكيه :
Sacred Books of The World by Bouquet.

آسيا وأفريقيا

وكل بحث فى مستقبل المسلمية يستتبع البحث فى مستقبل القارتين آسيا وأفريقيا على الخصوص ، لأن تسعة اعشار المسلمين يسكنون هاتين القارتين ، وحولهما تحوم اليوم مطامع الاستعمار والاستغلال والتبشير .

وجملة ما يقال فى آسيا أن شعوبها أضخم من أن تبتلع فى بنية شعب آخر ، وجملة ما يقال فى أفريقيا أنها أبعد أصلا من أن تندمج فى الغرب وهى قائمة على تربتها .

انما ينظر فى هذه وتلك الى عاقبة السيطرة الثقافية ، ولا نعى بالسيطرة الثقافية سيطرة العلم الحديث ، فان الأمم التى تتقدم فى العلم الحديث لا تقع تحت سيطرة أمة من جراء ذلك ، وقد تغلب بعلمها على السيطرة الأجنبية ان كانت واقعة فى قبضتها .

وانما نعى بالسيطرة الثقافية سيطرة العقيدة من جانب المذاهب الاجتماعية أو من جانب التبشير .

ان الدول الكبرى التى تتجاذب سياسة العالم هى الولايات المتحدة وبريطانيا العظمى وروسيا الشيوعية .

والظاهر ان سياسة بريطانيا فى القرن العشرين ان تترجع

عن آسيا ، وعن الشرق الأقصى خاصة ، وتترك ميدان السباق فيه للروس والأمريكيين ، ثم تلوذ بمفترق الطرق بين القارات الثلاث فى آسيا الغربية ، أى فى بلاد العرب التى تمتد من العراق الى البحرين الأبيض والأحمر •

أما السيطرة الروسية فهى تقوم على نشر الشيوعية • وهى مذهب لا يوافق الاسلام فى أساسه ولكن الاسلام يغنى عنه اذا اتبع المسلمون قواعد المساواة والانصاف وعملوا بأصول دينهم فى التوسط بين التهالك على الدنيا والاعراض عنها ، وينبغى أن نذكر فى هذا المقام أن بلاد الروس وما جاورها هى قطعة من أوربية أخذتها آسيا من زمن غير بعيد ، وقد يحدث فى المستقبل تكرار لهذه الظاهرة على صورة أخرى ويكون للاسلام شأن كبير فى هذا التكرار •

وتتسابق الدولتان الروسية والأمريكية على المناجم وينابيع النفط ونقط الاستحكام فى هذه القارة الواسعة ، ومآل كل ذلك حتما الى ابناء البلاد لأن حبل الزمن أطول من حبل المال وحبال السياسة ، وذلك على شرط واحد وهو الاحتفاظ بكيان الأمة وقوامها • وليس فى آسيا قوة روحية أقدر من الاسلام على حفظ الكيان والقوام للأمة التى تؤمن بدينه •

أما بلاد العرب حيث تتراجع الدولة البريطانية فقد أحيطت بحلقات من المشيخات والسلطنات تتعاقد معها بريطانيا على ضروب من الحماية المقنعة ، وتحسب من وراء ذلك حساب المواصلات وأبار النفط ومواضع الاستحكام العسكرى فى حالة الحرب العالمية. ولكنها لا تهمل حساب التبشير ولا تنكر مسعاه فى حمايتها ، وهذه عبارة فى سلسلة السيطرة العالمية تدل على كثير •

يقول هارول ستورم فى كتابه الى أين يا جزيرة العرب (١) :

« ان قبائل الجبال وراء ظفار - وهم من سلالة مخالفة كل المخالفة تستخدم لهجات غير عربية كالشحرية والمهرية والبوطهارية والخرسوسية ، وكل لهجة من هذه اللهجات لا يفهمها المتكلمون باللهجات الأخرى ، وقد تمكن العالم اللغوى الألمانى الدكتور مكسميليان بثنر Bethnor من رسم اللهجتين الشحرية والمهرية بالكتابة وهما على ما يلوح لى على قرابة من إحدى اللغات الهندية حيث تدل بعض الروايات على هجرة سابقة من الهند الى ظفار ولا تزال ثمة عادات قريية من عادات الهنود ، وقد اضطرت الى استخدام مترجم بين هذه القبائل حين عشت فى بلادها ، وتبين لى من صعوبة اللغة ان العمل بينها - أى عمل التبشير - عسير .

« ولما كانت ظفار على بعد خمسمائة ميل من مسقط تحت سيادة سلطانها فكل محاولة لتكوين العمل هنا تستلزم لا محالة رجوعا الى العمل الذى تأسس فى مسقط نفسها ، ويدعو موقف السلطان الودى فى الوقت الحاضر الا الأمل فى الانتفاع بهذه الفرصة لانجاز شيء . ان تتنقل بعثات التبشير بغير عائق فى عمان ويرجى من تعزيز مركز مسقط مزيد من العمل ، وهناك فى داخل عمال قبائل لا حكم عليها للسلطان نجحت بعثات مسقط فى حمل رسالة الانجيل اليها على نطاق أوسع مما تيسر قبل الآن فى أى مكان ، »

أما القارة الأفريقية فقد أحيطت كذلك بحلقات من الجهات الأربع تسيطر عليها الدولة البريطانية ، وتكاد المصنفات الكثيرة

Whither Arabia by Harold Storm .

(١)

World Dominion Survey Series.

من سلسلة :

عن هذه القارة أن تجمع على اعتبارها فى عالم الاستعمار « حظيرة خاصة » ببريطانيا العظمى ، وأحد هذه المصنفات صريح بهذا المعنى فى عنوانه وهو « أفريقية امبراطورية بريطانيا الثالثة - Africa - Britain's third Empire من تأليف جورج بادمور Padmore .

وقد ظهر باللغة الانجليزية فى السنوات الأخيرة أكثر من مائة كتاب عن القارة الأفريقية ، وبعض عناوينها ينم على مبلغ الأمل والحذر من هذه الجهة التى أحاط بها الظلام الى أوئل القرن العشرين .

من عناوين هذه الكتب عنوان « الأمل فى أفريقية » مؤلفه ألبورت . وعنوان « أفريقية الغربية الجديدة » لأربعة مؤلفين ، وعنوان « الأفريقى اليوم وغدا » مؤلفه ديديرنج وسترمان ، وعنوان « قضية الحرية الأفريقية » مؤلفه جويس كارى ، وعنوان « أفريقية تنهض » مؤلفه . م . مكميلان ، وعنوان « قارة الغد » مؤلفه بطرس بن ولوسى ستريث وهكذا عشرات من التصانيف الجديدة تتلوها عشرات .



وما من كتاب من هذه الكتب خلا من ذكر الاسلام والتحدث عن سهولة انتشاره بين الشعوب الأفريقية ، ونحتذى بنماذج من هذه الاشارات للدلالة على السياسة التى توحىها معلومات القوم عن أثر هذا الدين فى مستقبل الأفريقيين .

يصف وسترمان دين الاسلام وصفا غريبا يعمل به قابلية الشعوب الفطرية للملاصغاء الى دعوته ، فيقول عنه أنه دين مذكر أو دين ذو رجولة Masculine يعجب الأفريقى ببساطته وقوته ،

ثم يقول « ان المسلم لا يهبط الى مثل هذا الاقتداء الخاضع الذى يهبط اليه الزنجى الوثنى ، فبينما يفخر الزنجى الوثنى اذا أُتيح له أن يلف نفسه بخرقة عتيقة يلقيها الأوربي اليه ويعرض نفسه للسخرية بهذه القدوة الهزلية – لا يخطر على بال المسلم أن يستبدل ملابس الأوربيين بردائه الفصفاض وقلنسوته السعفية » .

ويضيف الى ذلك أن الاسلام متى بدأ فى مكان لم ينتظر مددا من الخارج للتوسع فى جواز ذلك المكان . فمعظم التبشير به أفريقى لا يحتاج الى معونة من غير الأفريقيين .

وقد ألف الأستاذ نادل Nadel النمسوى أستاذ علم البشرية بجامعة النمسا الوطنية – كتابا مفصلا عن عقيدة النيوب فى بلاد النيجر واثّر الاسلام فيها قال فيه : « ان الاسلام يطوى جميع العقائد والشعائر ويلحق به الاتباع ولا يدعهم شرائد هنا وهناك ويتطلب الايمان التام ولا يكفى يعلامات الموافقة والمجاراة » .

ويقول البروفسور مكلان فى كتابه « افريقية تنهض » Africa Emergent « ان الجانب الاسلامى فى بلاد النيجر قد ائتمى فيه ما يحسب الآن ثقافة مقررة بمعنى الكلمة الصحيح ، وقد تلقت هذه الطوائف حكمة جمة قد يكون القليل منها اليوم هو للحقيق بأن ينسى » .

وبداية أن كل اعتراف من هذه الاعترافات يستتبع وراءه خطة الحذر والحيلة للمستقبل . ولكن المستقبل سيكشف للأفريقيين ولا ريب حيلته فى مقاومة هذه الخطط أو محاذرتها واتقاءها من جانبه .

أما الأمل الذى يتخاذل أمام المستعمر البريطانى فى هذه القارة فهو تأليف دولة شاسعة من ولايات متحدة تتصل كل مجموعة

منها مع الجامعات الأخرى بصلته المحالفة ، وقد شرح صاحبها كتاب « قارة الغد » برامج هذه الولايات . وقالوا ان مصلحة الأوربي والأفريقي فيها لا تتعارضان ولا تتناقضان بل تتوازنان ، وإن افريقية أما أن تحكم على هذا المثال أو تصير في نصفها الجنوبي على الأقل الطنا مدمجا في الشعوب الشرقية التي تهاجر إليها وأكثرها الهنود . وقد تطمع الشيوعية في استخلاصها لها من مصير كهذا أو مصير كذاك .

ويوشك الرأي الغالب على هذه المصنفات أن يتجه الى غاية واحدة : وهي ادخار افريقية لتزويد الأمم الغربية بمواد الغذاء وخامات الصناعة ، ومع بعض الرجاء في العثور على المعادن والزيوت في باطن أرضها ، حيث يتيسر تصنيعها الى جانب مناجمها .

وقليل من الكتاب الغربيين من يطيب له أن ينظر بعينه جميعا مفتوحتين الى الغد الذي لا مهرب منه في قارة « الغد » كما يسمونها . فمهما يبلغ من نجاح خطط الاستعمار أو التبشير فلن تكون افريقية في النهاية لغير الأفريقيين ، ومن داخلها سيخرج لهم من ينتزع سيادتها من أيديهم ، ومن يناصبهم العداء لأنهم قد استاثروا دونه زمنا بهذه السيادة ، ولا يسره يومئذ أنهم استعمروه أو بشروه .

الفصل

والغد غيب مجهول •

ولا حاجة بنا الى التنجيم عن حوادثه وحروفه ، فان بأية حال لن تخلو من الحوادث والصروف ولن تخلو حوادثه وحروفه من سلم وحرباً ونصر وهزيمة ودول تعلو ودول تهبط وعلاقات تتصل وعلاقات تنفصل ، وصداقة تنقلب إلى عداوة وعداوة تنقلب إلى صداقة ، وتكزار على نسق الماضى وبدع جديد كانه من الماضى المتكرر ، فما خلا زمن قط من بدع جديدة •

انما نحن آمنون واجهنا الغد المجهول بعدته ، وانما نحن مستعدون له بخير ما نستطيع اذا خرجنا من الماضى الطويل يعبرته الوافية ، وعبرته الوافية أن العقائد اثبتت من السياسات وأن الأمم اثبتت من الدول ، وأن الجاهل أعدى لأمته من أعدى أعدائها ، وما نكب الاسلام قط من حرب صليبية أو من حرب استعمار كما نكب من ابتائاته الجهلاء •

ولا نرجع الى ألف سنة مضت منذ ابتداءت الحروب الصليبية لنرى مصداق هذه العبر واحدة بعد واحدة •

كفى أن نرجع الى أول هذا القرن العشرين ولما ينصرم منه غير نصفه أو أكثر من نصفه بسنوات • فقد كانت في أوله دول

يخشى منها على قارة كاملة ، وكانت فيه دول تشبثت بكل بقعة من بقاع المشرق اقصاه أو أدناه ، وكانت فيه دول تعتزل العالم القديم وتطلب من العالم القديم أن يعتزلها ، فتغيرت المواقف وتغيرت السياسات وتغيرت الدول وتغيرت العلاقات ، وقاتل الناس فى صفوف ثم قاتلوا فى غير تلك الصفوف ، ولم تتغير معالم الأرض ولكن تغيرت الحدود وتغيرت الدول التى تقوم بين تلك المعالم والحدود •

فهما تكن السياسة فالعقيدة اثبت منها •

ومهما تكن الدولة فالأمة هى الباقية •

ومهما يكن الخطر فالجهل فى كل معترك ومع كل خصم أو منازع هو أخطر الأخطار •

وإذا بقى للإسلام إيمانه والمؤمنون به على هدى وبصيرة فلا خطر عليه من أقوياء اليوم ولا من أقوياء الغد المجهول ، وأخطر من كل خطر أن يتخلف مكان العلم والبصيرة ويتقدم مكان الجهل والغباء •

ومثل من أمثلة الجهل والغباء أن يطول اللجاج ويحتدم الهياج على التحريم والتحليل ، ومحصول ذلك كله أهون من خطر اللجاج وخطر الشقاق والهياج •

أن الجهل الذى يغرى صاحبه بتحريم البرق واتهام العاملين فى الكهرباء بمخالفة الشيطان لهو أخطر على الإسلام من كل حلال وحرام •

ولقد تطول الأقاويل فى حل التماثيل وتحريمها وفيما هو تمثال وليس بصورة أو ما هو صورة وليس تمثال • ولكن التماثيل

والصور على اختلاف أوصافها وتعريفاتها قد وجدت بين أبناء الأديان من المسيحيين واليهود والبراهمة واليوزنيين ولم نسمع قط أنهم سجدوا لتمثال بطل عظيم أو تعبدوا لضريح نابغ مشهور ، وليست عقيدة المسلم بأضعاف من عقائد الأديان عن مدافعة هذه الأخطار ان خيفت منها الأخطار ، فلا يمتنع البحث فى الحلال والحرام ولا فى الصحيح والباطل من عقائد المعتقدين ، ولكنه اذا بذل فيه من الجهد فوق حقه ، وأضعاف خطره ، فذلك هو الخطر الأكبر وذلك هو الجهد العقام ، واحتفاظ المسلم بإيمانه أمام هذه المحرمات أيسر جدا من احتفاظه بالإيمان أمام جاهل يكفر القائلين بدهران الأرض أو تسخير الكهرباء أو الاستماع الى المذياع من غير ذى صوت منظور ، ثم يزعم أنه يفتى بحكم الدين فيصدقه من يبهل ويكفر بالدين من يحمل عليه جريمة فتواه .

ولا خطر على المسلمين أوّل من هذا الخطر ، فاذا اتقوه وعانوا بالإيمان على علم وبصيرة فلا خطر عليهم من الدول والسياسات ، ولا من ذوات اليمين ولا من ذوات اليسار .
ولا ينسئ المسلمون أنهم مجموعة من الأمم فى عصر الجموعات وان لم يكن عصر الجامعات كما عرفت قبل هذا القرن العشرين .

لا ينسئ المسلمون أنهم مجموعة من أمم العالم فان العالم لا ينسى هذه الحقيقة ولا يزال يذكرها ويرتب عليها ما يرتبه من الخطط والمواقف بأزائها .

وعصر الجامع غير عصر الجامعات ، أو هكذا تتمثل لنا الجامع والجامعات بأصطلاح الزمن من التقارب بينها فى مادة اللغة العربية ، فالمجموعة قائمة سواء أرادها أصحابها أو لم يريدوها ، والجامعة لا تقوم الا اذا أريدت لغرض مقصود ، وغالبا

ما يكون هذا الغرض وحدة فى الحكم أو فى السياسة أو فى مشروع من مشروعات المحالفة والمعاهدة .

والاسلام شاء أو لم يشأ مجموعة من مجاميع الأمم الكبرى فى القرن العشرين ، وليست مجاميع الأمم مقصورة على الكتلة الشرقية التى يقزعها الروس أو الكتلة الغربية التى يتزعها الأمريكيون والاتجليز ، ولكنها أكثر من ذلك وأحق أن تعرف جميعا أو يعرف بعضها على سبيل التمثيل ثم يقاس عليه .

فالمجموعة الشرقية والمجموعة الغربية معا تتخللهما مجموعة واحدة يمكن أن تسمى بمجموعة الكنيسة الرومانية ، ويظهر مرقف المجاميع فى هذا العصر من موقف الكنيسة الرومانية بين الكتلتين .

ان الكتلة الغربية يقودها انجيليون ، والكتلة الشرقية يقودها اناس يقضون على الكنيسة الروسية الكبرى . ومن هنا يتميز موقف الكنيسة الرومانية وتحرص على بقاء أتباعها من أمم العالم على حدة فى الشئون الروحية ، ومن هنا أيضا تظهر فى أمريكا الجنوبية وفى أوربة الوسطى وأوربة الغربية برامج فى السياسة لا تنضوي كل الانضواء الى الكتلتين ولا تنفصل عنهما كل الانفصال .

ومجموعة الأمم الاسلامية مقصودة ، ولا بد أن تقصد ، بخطة واحدة فى بعض الأحوال .

فإذا غفلت عن هذا الامر الواقع أصابها ما يصيب كل غافل عن الأمر الواقع ، ولكنها لا تتنبه له بداهة لتجتمع على عدوان فى الاستغلال أو على عدوان فى التبشير ، وإنما تتنبه له لتدفع العدوان من هذه الجوانب كافة ، وتجعل لها صوتا مسموعا فى كل

سياسة تصاب بها على سوء النية أو حسنها ، وتريا بنفسها أن تكون بحيث كانت تيم في رأى الشاعر .

ويقضى الأمر حين تغيب قيم ولا يستأثرون وهم شهود

ومتى استطاعت هذه المجموعة العالمية أن تهتم فى أمانة « الانسانية » وأن تعطيها من عندها ولا تعيش عالة عليها ، وأن تؤدى رسالتها للحضارة والاسلام وأن تفرض وجودها على من يهملونها ولا يحسبون حسابها فذلك حق الاسلام منها ، وحققها هى من الاسلام .

وإمامها على الدوام « ايمان على هدى وبصيرة » ولا يخذلان لمن يقتدى بهذا الامام .



فهرس

الموضوع	رقم الصفحة
قوة غالبة	٣
وقوة صامدة ١٠٠	١١
عقيدة شاملة	٢٢
الاسلام والمسلمون فى القرن التاسع عشر	
١ - الاسلام	٢٤
٢ - المسلمون	٤٣
امم غير مستقلة	٦٠
امم اخرى	٧٤
واى النيل	٧٦
البلاد العربية	٧٩
الهلل الخصيب	٨١
افريقية الشمالية	٨٣
مسلم الحبشة	٨٥
السودان	٨٧

الموضوع	رقم الصفحة
التبشير على الاجمال	٨٨
الدعوات ونهضات الاصلاح	٩٠
الدعوات الوهابية	٩٥
السنوسية	١٠٣
طوائف أخرى	١٠٧
المصلحون المعلمون	١١١
السياسة المصلحون	١٢١
المهديون	١٢٢
تعقيب	١٣٦
الدعوات ونهضات الاصلاح فى منتصف القرن العشرين .	١٣٩
فى نظر الغرب	١٤٦
آسيا وأفريقيا	١٥٩
الغند	١٦٥

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدارالكتب ٤٨٤٠ / ١٩٩٣

ISBN — 977 — 01 — 3393 — 0

مكتبة الأسرة



بسعر رمزي جنيته واحد
بمناسبة

مهرجان القراءة للجميع



مطابع
الهيئة المصرية العامة للكتاب